

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по проведению медиации между жертвой и правонарушителем с
целью реализации восстановительного подхода и
восстановительного правосудия, создания основ для
единообразной интеграции восстановительной практики

АННОТАЦИЯ

В последние годы все большее значение приобретает совершенствование системы профилактики асоциальных проявлений и реагирования на них. В связи с этим продолжает выстраиваться и постоянно меняться система работы по профилактике конфликтов, правонарушений и общественно опасных деяний среди несовершеннолетних. В условиях сложных и ухудшающихся социально-экономических отношений нарастает взаимное недоверие как между отдельными людьми, так и недоверие людей к общественным институтам. Все чаще в образовательных учреждениях, на улицах городов, в семьях встречаются проявления агрессии и насилия, что неизбежно отражается как на качестве и результатах процесса развития детей и подростков, и, как следствие, на их социализации.

Специалисты, занимающиеся правами детей, вынуждены констатировать множественные факты жестокого обращения – как со стороны взрослых по отношению к детям, так и со стороны детей (несовершеннолетних).

В то же время государственная политика по улучшению положения детей в Российской Федерации исходит из представления о том, что дети в нашей стране имеют право на особую заботу и помощь, на комфортную и доброжелательную для их жизни среду.

Основные принципы государственной политики в отношении защиты прав детей отражены в утвержденной Президентом РФ В.В.Путиным «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» (Указ президента РФ от 1 июня 2012 года №761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы»). Ее целью является определение «основных направлений и задач государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации». Меры, направленные на социализацию и развитие воспитания детей, включают «комплексную профилактику негативных явлений в детской среде», и, более конкретно, создание системы правосудия, дружественного к ребенку.

Идеология дружественного детям правосудия и практика помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, как в качестве жертвы, так и в

качестве обидчика, основана на приоритете развития, поддержки, исправления и позитивной социализации ребенка с использованием других специфических средств, нежели это происходит в традиционной исправительно-карательной системе.

Среди конкретных мер такого рода в Национальной стратегии называются: 1) развитие сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия, 2) организация служб медиации в школах, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении, 3) внедрение технологий восстановительного подхода, реализация программ и применение механизмов возмещения ребенком-правонарушителем ущерба потерпевшему. В рамках плана реализации указа Президента была разработана «Концепция развития до 2017 года сети служб медиации для восстановительного правосудия в отношении детей, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность», утвержденная премьер-министром Д.А.Медведевым 30 июля 2014 года.

Концепция создания сети служб медиации для реализации восстановительного подхода, в соответствии с которой составлены данные методические рекомендации, направлена на внедрение инновационных для Российской Федерации медиативно-восстановительных способов и механизмов профилактики и разрешения конфликтов с участием детей и подростков, реагирования на правонарушения, в том числе в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Такие механизмы, согласно Концепции, дают ряд возможностей:

- обеспечивают реальную социализацию правонарушителя за счет активной восстановительной коррекционной работы, направленной на предоставление ему возможности оставаться полезным членом общества, которое не отождествляет его с совершенным им проступком. Такая работа делает возможным понимание правонарушителем причины отнесения поступка

к общественно порицаемому, требующему несения ответственности, наказания, а также предоставление возможности исправить, загладить причиненный вред;

- позволяют вести эффективную профилактическую работу по предупреждению асоциальных проявлений, правонарушений в детско-юношеской среде в целом;

- оказывают действенную помощь семье как важнейшему институту, определяющему развитие личности;

- содействуют образовательной системе в создании безопасного пространства, необходимого для формирования физически и психологически здоровой личности.

Одним из таких механизмов, применяемых в ситуациях, когда есть жертва и правонарушитель, или потерпевший и обидчик, является *медиация между жертвой и правонарушителем*. Медиация как метод альтернативного разрешения спора и медиативный подход (разработан АНО «Центр медиации и права») уже широко используются для урегулирования конфликтов с участием несовершеннолетних и в качестве профилактики конфликтных ситуаций и социально опасного поведения - в том числе, в рамках образовательных учреждений. Конструктивное разрешение конфликтов и своевременная профилактика позволяют свести к минимуму разрушительные последствия сложных ситуаций, а также сохранить и укрепить взаимоотношения. Опираясь на медиативный подход, специалисты разных специальностей, работающие в социальной сфере могут вносить свой вклад в развитие культуры разрешения и профилактики конфликтов на основе принципов уважения, сотрудничества и добровольности.

Данные методические рекомендации по проведению медиации между правонарушителем и жертвой были подготовлены в рамках реализации «Концепции развития до 2017 года сети служб медиации» и в соответствии с Национальной стратегией действий в интересах детей. Данные методические рекомендации рассчитаны как на медиаторов, так и других специалистов – работников образования, психологов, педагогов, специалистов КДНиЗП, работников системы социально-психологической помощи, сопровождения и

поддержки семьи, сотрудников органов опеки и попечительства, правоохранительной системы и других специалистов, так или иначе связанных с реализацией дружественного детям правосудия.

Цели предлагаемых методических рекомендаций:

1) оказание методологической и методической помощи медиаторам и другим специалистам, связанным с реализацией дружественного детям правосудия в реализации практики восстановительного подхода;

2) содействие в обучении их основам медиации между правонарушителем и жертвой с целью приобретения знаний о специфике применения медиации, компетентного направления сторон на процедуру медиации в рамках реализации восстановительного подхода,

3) содействия сторонам-участникам проблемной ситуации или конфликта в осуществлении просвещенного информированного выбора в качестве способа урегулирования ситуации медиации, умения дифференцировать ситуации, в которых применима и актуальна именно процедура медиации и в которых возможно использование других форм взаимодействия основанного на принципах медиации и восстановительном подходе.

Данные методические рекомендации знакомят с возможностями применения медиации и медиативного подхода в контексте восстановительного правосудия, альтернативного и инновационного подхода к отправлению правосудия, дружественного ребёнку, профилактике, разрешению конфликтов и напряжённых ситуаций с участием несовершеннолетних.

Таким образом данные методические рекомендации дают представления о методологических основах и принципах восстановительного правосудия, восстановительной практики, а также о возможностях применения в данном контексте медиативного подхода (разработанном АНО «Центр медиации и права») и процедуры медиации.

Также данные методические рекомендации описывают ключевой метод восстановительного подхода - восстановительную беседу, в основе которой лежит медиативный подход - для его применения:

- со сторонами конфликта с целью возможного заглаживания вреда и восстановления отношений между сторонами, а также предотвращения подобных ситуаций в будущем, соблюдение прав и интересов правонарушителей и жертв в таких ситуациях;
- и с более широкой аудиторией – в целом с участниками процесса социализации несовершеннолетних с целью профилактики конфликтов и правонарушений и формирования безопасной среды для развития личности.

Ожидаемый результат от использования данных методических рекомендаций заключается в ознакомлении с базовыми знаниями о возможностях медиации в работе с правонарушителем и жертвой, понимания возможностей восстановительного подхода, условий и ситуаций, в которых он применим. Это будет способствовать эффективной превенции и урегулированию конфликтных ситуаций, последствиями которых становятся общественно опасные деяния или правонарушения с участием несовершеннолетних; снижению числа случаев применения карательного, сфокусированного на наказании подхода, а также рецидивов правонарушений и асоциальных проявлений, конфликтных ситуаций в жизни тех людей, кто приобрел опыт участия в медиативном процессе, восстановительной практике.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Данные методические рекомендации как практическое руководство могут применяться лишь специалистами, обученными медиации на профессиональной основе и прошедшими специализированный курс обучения. Согласно профессиональному стандарту медиатора (утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 декабря 2014 г. №1041н), такие специалисты должны быть подготовлены для выполнения таких задач, как:

- Организационно-техническое и документарное обеспечение процедуры медиации;
- Подготовка к процедуре медиации в специализированной сфере;
- Ведение процедуры медиации в специализированной сфере;
- Ведение процесса выработки, согласования условий медиативного соглашения и завершения процедуры медиации в специализированной сфере.

Ниже приведено краткое теоретическое пояснение основных понятий, являющихся ключевыми для проведения медиации между правонарушителем и жертвой в рамках восстановительного подхода. Даны определения каждому ключевому понятию из текста Концепции создания сети служб медиации для развития восстановительного подхода, и представлено краткое разъяснение понятия и стоящего за ним контекста.

"Восстановительное правосудие" – к отправлению правосудия , направленный прежде всего не на наказание виновного путем изоляции его от общества, а на осознание и заглаживание вины (вреда), восстановление отношений, а также на восстановление материального, эмоционально-психологического (морального) и иного ущерба, нанесенного жертве, сообществу и обществу, а также содействие реабилитации и ресоциализации правонарушителя.

Ключевым понятием восстановительного правосудия является понятие ответственности, которое понимается как способность осознавать последствия своих поступков, понимать, что произошло, кто от этого пострадал, и почему это квалифицируется как проступок. Понятие также предполагает практические шаги по компенсации и заглаживанию вреда от последствий собственного поведения, а также восстановление права на включенность в социум и жизнь в качестве полноценного его члена для самого правонарушителя.

Чаще всего для того, чтобы обозначить специфику восстановительного правосудия, эту парадигму сравнивают с двумя другими – карательной и реабилитационной.

Различие между ними кроется в ответах на 4 основных вопроса, затрагивающих содержание и контекст:

- В чём сущность преступления и что в отношении него должно быть сделано?
- Кому должна служить система правосудия и как его участники должны вовлекаться в процесс правосудия?
- Как система правосудия должна реагировать на нужды её участников и отражать общие ожидания общества?
- Какую роль должны играть профессионалы системы правосудия в выполнении этих функций?

Карательная парадигма опирается на вопросы «кто виноват?» и «каково наказание?» Сущность преступления с точки зрения карательной парадигмы сводится к нарушению закона и посягательству на власть. Причинённый вред определяется условно и не конкретно. Центральной «жертвой» конфликта является государство. В центре внимания – государство и обидчик, жертва – «на обочине» процесса разрешения ситуации. С травмирующими психику последствиями для сторон часто никакой работы не происходит. Всегда есть человек, наделённый властью, который определяет виновного и назначает наказание. Можно сказать, что ответственность в понимании ВП «отбирается» у сторон конфликта, поскольку они не имеют возможности влиять на исход процесса в рамках традиционного правосудия.

Реабилитационная парадигма опирается на вопросы «кто виноват?» и «как вылечить виновного?». Преступление понимается как нарушение закона. Причинённый вред определяется условно и не конкретно. Жертвы конфликта – государство и правонарушитель. В центре внимания обидчик, жертва – «на периферии» процесса разрешения. С травмирующими психику жертвы последствиями часто никакой работы не происходит. Ответственность участникам конфликта никак не передаётся. Да и сам применяемый к обидчику термин «правонарушитель» носит формальный характер.

Восстановительная парадигма опирается на вопросы «кому нанесён вред?», «каков этот вред?» и «как его исправить?». Основным принципом является принцип разделения проблемы и человека, который звучит следующим образом: «Человек – не проблема, проблема – не человек. Проблема – это проблема. Человек – это человек». Подразумевается, что никакое даже самое злостное поведение человека не является следствием его неотъемлемой сущности, неподдающейся изменению. Преступление понимается как насилие над людьми и отношениями. Причинённый вред определяется конкретно. Жертвы конфликта – это люди и отношения. В центре внимания – жертва, обидчик и общество. Создаются условия для передачи сторонам конфликта ответственности и способности быть активными участниками заглаживания вреда от последствий данного преступления, а также предупреждения подобных событий в будущем.

Что восстанавливает ВП?

- Возможность жертвы реализовать свои потребности, в том числе предпринять усилия, направленные на снижение влияния негативных и травмирующих последствий произошедшего, удовлетвориться тем, что вред, по возможности, заглажен.
- Возможность получения разъяснений и осознания правонарушителем причины отнесения поступка к преступлению и/или антисоциальному деянию.
- Способность правонарушителя с большей вероятностью принимать реальную ответственность за свои поступки в прошлом и за свои действия в будущем.
- Отношения правонарушителя и жертвы как сограждан, идентифицирующих друг друга как людей с их собственными потребностями.
- Роль общества как сообщества поддержки как для потерпевшего, так и для правонарушителя.

- Роль института правосудия, целью которого является защита граждан от вреда, наносимого антисоциальными деяниями, восстановление справедливости, предотвращения повторных правонарушений путём ресоциализации правонарушителя и содействия восстановлению его в статусе полезного члена общества.

"Восстановительный подход" – использование в практической деятельности, в частности в профилактической и коррекционной работе с детьми и подростками, в том числе при разрешении споров и конфликтов и после совершения правонарушений, умений и навыков, направленных на всестороннее восстановление отношений, доверия, материального и морального ущерба и др.

Восстановительный подход – это подход, ставший результатом распространения и использования идей восстановительного правосудия в сфере социальной работы, и подразумевающий, прежде всего, видение и практику отделения личности человека от его неприглядного поступка, что позволяет ему не чувствовать себя изгоем, понять, почему его поступок считается неодобряемым или противоправным, содействовать ему в осознании тех обстоятельств, которые привели к правонарушению и/или порицаемому поступку.

"Медиация" – способ разрешения споров мирным путем при помощи выработки сторонами спора взаимоприемлемого решения при содействии нейтрального и независимого лица – медиатора - с опорой на принципы сотрудничества, взаимного уважения, добровольности, равенства сторон, прозрачности и конфиденциальности процедуры.

«Коррекционно-воспитательная работа» - система профессиональных мер по оказанию помощи детям и подросткам, построенная на области педагогического знания, предметом которой является разработка и реализация в образовательной практике системы условий, направленных на своевременную диагностику, профилактику и коррекцию педагогическими средствами

нарушений социально-психологической адаптации индивидов, трудностей в их обучении и освоении соответствующих возрастным этапам развития социальных ролей, а также на формирование личности в целом.

Социальная работа – вид профессиональной деятельности и самостоятельной области научно-практического знания, направленной на оказание государственного и негосударственного содействия и помощи человеку, семье, или социальной группе (в том числе, социально уязвимой) с целью формирования, поддержания, и/или реабилитации устойчивой социальной интеграции или реинтеграции. Социальная работа построена на комплексной социальной технологии защиты населения, тесно связана с социальным управлением, и основывается на социальной политике.

Существует множество подходов и определений того, что подразумевает собой медиация. Данные методические рекомендации опираются на определение данное Ц.А. Шамликашвили, которое звучит следующим образом:

«Медиация – это альтернативный метод разрешения спора при участии беспристрастной, нейтральной стороны – медиатора, оказывающей содействие лицам, вовлечённым в спор и добровольно участвующим в процедуре медиации, с целью выработки взаимоприемлемого и жизнеспособного решения по его урегулированию на условиях взаимного уважения и принятия права каждой из сторон защищать свои интересы»

Основные принципы и правила медиации в контексте дружественного детям правосудия предполагают обеспечение особого внимания к правам и интересам ребенка и указание на одну из основных задач общества – заботу о благополучии подрастающего поколения. Главной целью медиатора является обеспечение конфиденциального и доверительного диалога между всеми участниками ситуации, включая родителей обидчиков и потерпевших, если те являются несовершеннолетними, с целью урегулирования противоречий, с учетом интересов всех участников. Задачей медиации является помощь третьего независимого лица в улучшении взаимодействия, принятия взаимоприемлемых, осознаваемых решений по главным вопросам жизни всех участников.

Главная задача медиации заключается... «в воспитании умений вести диалог и выходить из конфликтных ситуаций без «потерь», отстаивать свои интересы и принимать другого человека, уважая его право на защиту собственных интересов. Это универсальный инструмент, с помощью которого можно разрешать споры, конфликты, напряженные ситуации.

В современном понимании медиация – это уникальный способ разрешения споров с привлечением профессиональной помощи. В процедуре медиации спорящим, конфликтующим сторонам предоставляется максимум возможностей и пространства для поиска, обнаружения и реализации своих интересов в условиях психологической безопасности. В результате медиативного процесса вырабатываются договоренности, которые основаны на согласии сторон; стороны начинают относиться с уважением к интересам и потребностям друг друга. Особенность достигнутых договоренностей состоит в том, что они взаимоприемлемы, основаны на консенсусе между сторонами спора, благодаря чему и происходит их реализация, с высокой степенью вероятности.

Медиация невозможна без участия нейтрального лица (третьей стороны), которая содействует сторонам, добровольно участвующим в процедуре медиации, в выработке взаимоприемлемого и жизнеспособного решения. Главной особенностью успешной процедуры является то, что в исходе медиации нет ни победителей, ни побежденных, поскольку выигрывают все стороны, вовлеченные в спор.

Медиативный процесс способствует возникновению у сторон переживания собственной силы, постепенному приобретению опыта адекватности, то есть собственной соразмерности в сложной ситуации. По мере обретения подобного опыта подтверждается возможность быть уверенным в себе (благодаря принятию и достижению согласия) и оставаться самим собою – проявлять независимость и свободу в отстаивании своей позиции. При этом не страдает ничья репутация, каждый участник конфликта получает подлинное внимание, удовлетворяет чувство собственного достоинства и подтверждает свою, если не значительность, то значимость (благодаря внимательности, уважению, затраченному времени и серьезному отношению медиаторов).

Процедура медиации способствует соблюдению интересов каждого из участников, так как они принимают решения добровольно с соблюдением своих законных прав и глубинных интересов.

«Медиативный подход» – разработанный АНО «Центр медиации и права» подход, основанный на принципах медиации, предполагающий владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях без проведения медиации как полноценной процедуры

Медиативный подход – это способ осознанного взаимодействия, позволяющий предупреждать возникновение и эскалацию конфликтов, урегулировать разногласия в повседневных условиях там, где использование процедуры медиации нецелесообразно и/или не представляется возможным. Владение подходом предполагает владение навыками позитивного осознанного общения, применимыми в повседневных взаимодействиях с другими людьми, и создающими основу для предотвращения и/или эффективного разрешения споров и конфликтов без проведения медиации как полноценной процедуры.

Медиативный подход может использоваться любым человеком, прошедшим соответствующее обучение, в том числе для предотвращения спора и разногласий, в которых он выступает одной из сторон.

Медиативный подход является необходимой частью работы с обидчиком и жертвой как в формате процедуры медиации так и шире – в контексте восстановительной практики в целом.

Итак, восстановительное правосудие - это подход к правосудию, представляющий собой практику восстановления справедливости в контексте уголовного преступления, опирающуюся на идею заглаживания вреда, исцеления жертвы и ресоциализации обидчика. Одной из возможных форм реализации восстановительного правосудия является медиация, ориентированная на диалог между сторонами конфликта и не ставящая во главу угла заключение какого-либо соглашения как обязательного итога взаимодействия между обидчиком и потерпевшим.

Восстановительный подход - это родившийся в практике реализации идей и принципов восстановительного правосудия в социальной сфере подход:

- к видению конфликтов как ситуаций, в результате которых сторонам нанесён вред, и между ними нарушены отношения;

- к работе с такими ситуациями с опорой на идеи разделения проблемы и человека, приглашения к ответственной и активной позиции, наделения сторон силой и властью влияния на течение событий, а также сотрудничества со сторонами в направлении восстановления их осознанного видения ситуации и поиска наилучшего с их точки зрения способа её разрешения.

В свою очередь медиация – это институт альтернативного судебному и силовому разбирательству способа разрешения конфликтных ситуаций, который в определённый момент своего развития проник в контекст разрешения уголовных конфликтов, и в котором традиционно во главу угла ставится равноправие, взаимное уважение сторон друг к другу, добровольность в выработке договоренностей и достижение взаимоприемлемого соглашения.

И, наконец, медиативный подход – это разработанный АНО “Центр медиации и права” подход к взаимодействию между людьми, позволяющий создавать условия для ориентированного как на себя, так и на другого человека, конструктивного и позитивного обсуждения конфликтной ситуации.

Таким образом, в основе применения медиации в ситуациях правонарушений лежит:

- проведение просветительской работы среди специалистов социальной сферы и работников образования, психологов, педагогов, специалистов КДНиЗП, работников системы социально-психологической помощи, сопровождения и поддержки семьи, сотрудников органов опеки и попечительства, правоохранительной системы и других специалистов, так или иначе связанных с реализацией дружественного детям правосудия.

- разрешение различных конфликтов, возникающих в сфере деятельности специалистов, так или иначе связанных с правонарушениями несовершеннолетних;

- превентивная работа, препятствование развитию и эскалации конфликтов;

- использование основанного на принципах медиации медиативного подхода в рамках работы по профилактике безнадзорности и беспризорности, правонарушений несовершеннолетних;

- использование подхода, основанного на медиации в рамках работы с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении;

- использование подхода, основанного на медиации в работе по воспитанию культуры конструктивного поведения в конфликтной ситуации и созданию условий для выбора ненасильственных стратегий поведения в ситуациях напряжения и стресса;

- применение восстановительного и медиативного подходов в работе с несовершеннолетними правонарушителями, в том числе в общении с работниками правоохранительных органов и представителями комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

Ниже представлена таблица, в которой схематично отображено разделение между восстановительным правосудием и восстановительным подходом.

Восстановительное правосудие	Основные инструменты	Сферы применения и особенности	Участники процесса
<p>Применяется при свершившемся правонарушении, противоправном поступке, как в сочетании наказанием, так и вместо него</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Медиация между потерпевшим и правонарушителем • Семейные конференции • Круги сообществ • Восстановительная беседа в медиативном подходе (разработанном АНО «Научно-методический центр медиации и права») в случае, когда проведение процедуры медиации невозможно (по различным причинам, одна из наиболее частых - невозможность участия пострадавшей стороны – жертвы), используется, как в случае желая оступившегося получить возможность быть услышанным в неформальной процедуре, так и с целью 	<ul style="list-style-type: none"> • Представляет собой самостоятельный способ реагирования на правонарушение с предоставлением правонарушителю возможности загладить вред и, тем самым, искупить вину (возможно лишь при согласии пострадавшего) • Применяется в комбинации с формальным наказанием, предусмотренным в связи с совершенным правонарушением с целью минимизации последствий для оступившегося, в некоторых случаях пострадавшего, для повышения гарантий качественной ресоциализации, снижения рисков рецидивов (проведение процедуры медиации возможно при согласии пострадавшего, или с применением медиативного подхода) • Применяется в работе с несовершеннолетними правонарушителями (в некоторых странах и с взрослыми). В исправительных учреждениях, в системе социальной помощи населению (социально-психологическая помощь семье, детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации), в образовательной системе, в работе органов опеки и попечительства, в работе по защите прав детей, профилактике 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правонарушитель 2. Пострадавший/жертва 3. Медиатор, специализирующийся в восстановительной практике 4. Семья, родственники (окружение правонарушителя, пострадавшего, жертвы) 5. Образовательное учреждение 6. КДН и ЗП 7. Уполномоченные по правам ребенка 8. Сеть служб медиации (сертифицированные службы медиации) 9. ФГБУ ФИМ 10. ОВД 11. Суд, органы опеки и попечительства

	содействия повышению эффективности процесса исправления и ресоциализации	<p>безнадзорности беспризорности, социального сиротства, в работе с неблагополучными семьями, КДН и ЗП, ОВД, инспекторы, суды, юристы и т.д.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Возможно использование в образовательных учреждениях, специальных и обычных • Важнейший принцип – заглаживание вреда, нанесенного правонарушителем • Одна из важных задач – ресоциализация правонарушителя при коррекционной работе • Общая цель – профилактика асоциального поведения в детско-юношеской среде 	
Восстановительный подход	Основные инструменты	Сферы применения и особенности	Участники процесса
Как инструмент профилактики противоправных, антиобщественных действий, их рецидива, а также как инструмент в практике исправления, заглаживания вреда, ресоциализации	<ul style="list-style-type: none"> • Восстановительная беседа • Медиативный подход (разработанный АНО «Научно-методический центр медиации и права») • Метод «Школьная медиация» (разработанный АНО «Научно-методический центр медиации и права») 	<ul style="list-style-type: none"> • Образовательное пространство • Система социальной помощи и поддержки семьи и детей • Система опеки и попечительства • Работа с молодежью • Исправительные учреждения • Применяется в работе с несовершеннолетними правонарушителями (в некоторых странах и с взрослыми). В исправительных учреждениях в системе социальной помощи населению (социально-психологическая помощь семье, детям, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правонарушитель 2. Пострадавший/жертва 3. Медиатор, специализирующийся в социальной сфере и восстановительной практике 4. Семья, родственники

	<ul style="list-style-type: none"> • Процедура медиации 	<p>оказавшимся в трудной жизненной ситуации), в образовательной системе, в работе органов опеки и попечительства, в работе по защите прав детей, профилактике безнадзорности беспризорности, социального сиротства, в работе с неблагополучными семьями, КДН и ЗП, ОВД, инспекторы, суды, юристы и т.д.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Образовательные учреждения специальные и обычные • Создание безопасного пространства в образовательной среде • Формирование безопасной социальной среды для защиты и обеспечения прав и интересов детей • Гуманизация и гармонизация общественных отношений, в первую очередь с участием детей и подростков • Создание условий для коммуникации между пострадавшим и оступившимся 	<p>(окружение правонарушителя, пострадавшего, жертвы)</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Образовательное учреждение 6. КДН и ЗП 7. Уполномоченные по правам ребенка 8. Сеть служб медиации (сертифицированные службы медиации) 9. ФГБУ ФИМ 10. ОВД 11. Суд, органы опеки и попечительства 12. Исправительные организации 13. Организации по работе с детьми и молодежью
--	--	---	---

			14. Общественные организации 15. Иные заинтересованные лица, общество в целом
--	--	--	--

Правовой и нормативной основой применения медиации в сфере правосудия дружественного к ребёнку является:

Конституция Российской Федерации;

Гражданский кодекс Российской Федерации;

Семейный кодекс Российской Федерации;

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации";

Конвенция о правах ребёнка;

Конвенции о защите прав детей и сотрудничестве, заключённые в г. Гааге, 1980, 1996, 2007 годов;

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»;

Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы».

Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

Концепция развития до 2017 года сети служб медиации для восстановительного правосудия в отношении детей, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, утверждённая указом премьер-министра Д.А.Медведева 30 июля 2014 г.

Профессиональный стандарт «Специалист в области медиации (медиатор)», утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 декабря 2014 г., №1041н.

ПОЗИЦИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ МЕДИАТОРА В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ СФЕРЕ (ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ И РАБОТА С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ)

Позиция специалиста, работающего в восстановительном подходе неразрывно связана с характером его деятельности, которая, очевидно, предполагает высокий уровень развития конфликтной компетентности, эмоционального и социального интеллекта. В первой части этого раздела тезисно описывается позиция специалиста, а во второй – те инструменты и компетенции, которые способствуют выстраиванию более конструктивной коммуникации между участниками восстановительного процесса.

Позиция специалиста по практике восстановительного подхода

В течение последних десятилетий в помогающих профессиях (социальная работа, психотерапия, право) постепенно формируется коллаборативный подход к взаимодействию с человеком, который является участником сложной ситуации, с которым проводится работа – когда специалист перестает быть «экспертом» в жизни клиента, способствуя передаче ему ответственности за свою жизнь. При этом позиция помогающего специалиста отличается центрированностью на человеке-реципиенте помощи.

Назовем эту другую позицию сотрудничающей и неэкспертной. В этом обозначении выражена ориентированность:

- на субъектность получателя помощи,
- на его собственное знание о себе и своих предпочтениях/особенностях,
- на задачу быть полезным и поддерживающим для получателя помощи в его поиске наилучшего выхода из сложившейся ситуации, и овладении им доступных с точки зрения его возможностей и способностей новых позитивных способов жить и взаимодействовать с людьми.

Именно такой подход является ключевым элементом сотрудничества в восстановительной работе и в медиации.

Важнейшим коммуникативным инструментом специалиста является вопрос.

Вопросы, которые задаются из неэкспертной позиции сотрудничества, ориентированы именно на актуализацию внутренних изменений человека или реализацию его потребностей.

В то же время, медиатор или специалист по восстановительному подходу не только расспрашивает и выслушивает, но и организует диалог между участниками конфликтной ситуации - очный или заочный. Его вопросы создают условия для рефлексии участников, как индивидуальной, так и происходящей в диалоге, направленной на попытки понять ситуации друг друга. Таким образом конструктивное взаимодействие может способствовать изменениям.

Восстановительная беседа как ключевой инструмент подхода.

Отделение проблемы от человека и приглашение к позиции «активной/деятельной ответственности».

Ключевой идеей восстановительного подхода является отделение личности человека от проступка, им совершенного. Эта идея предполагает право человека на ошибку: человек рассматривается как тот, кто может меняться внутренне, чей проступок не является свидетельством раз и навсегда присущих ему отрицательных черт, кто может изменять свои взгляды на вещи, а также менять собственное поведение и овладевать новыми умениями. В рамках этой идеи потерпевшего имеет смысл описывать в терминах отделения от него характеристик, предрасполагающих к тому, чтобы этот человек оказывался в роли жертвы. Равно как и обидчика важно описывать не как навсегда «плохого», а в терминах отделения от его личности какой-то его сущностной черты, которая необратимо ведёт к совершению им неприглядных проступков и делает его «прирожденным» преступником или неисправимым хулиганом. Реализация этой идеи в деятельности в рамках восстановительного подхода является залогом успеха и эффективной работы по направлению к восстановлению справедливости, заглаживанию вреда и предотвращению возникновения подобных ситуаций вновь. Помимо видения человека отдельно

от тех поступков или личностных качеств, которые он проявляет в той или иной ситуации, и чёткой убежденности, что в других ситуациях этот же человек вполне может вести себя по-другому, важны практические средства реализации идеи отделения проблемы от человека, в качестве которых выступает особый язык, или способ формулирования вопросов - на языке отделения проблемы от человека. Например, важно вместо фразы «Петя двоешник и хулиган», говорить «Петя получает двойки и хулиганит» и задавать вопросы о том, бывает ли, что Петя получал другие отметки, вёл себя как-то хотя бы немного по-другому и вместо того чтобы отвязно хулиганить, делал что-то ещё, что, возможно, в силу его репутации уже не так заметно. Верить, что эти уникальные эпизоды более «социально-желательного» поведения происходят, стараться замечать их и поддерживать предпочитаемые устремления человека в сторону изменений, также сохраняя веру, что они возможны, каким бы этот человек не казался убеждённым и уверенным в правильности своего хулиганского поведения. Используя этот специфический язык разделения проблемы и человека в отношении предмета данных методических рекомендаций, будет правильнее вместо слов «правонарушитель» и «жертва» формулировать следующим образом: «человек, чьи действия в данной конкретной ситуации были квалифицированы и увидены как нарушение общественного порядка и/или правопорядка в соответствии с законодательством РФ» и «человек, которому в результате данной конкретной ситуации был нанесён вред моральный и/или материальный». Помимо специфического языка, создать условия для того, чтобы произошло отделение проблемы от человека, - в том числе, чтобы сам человек увидел себя не отождествленным с проблемой, а оказавшимся с ней в определённых отношениях, помогают вопросы о контексте этой ситуации и жизни конкретного человека в целом, его «социальной ситуации развития». Это вопросы:

- о его видении ситуации,
- об актуальных проблемах в контексте этой ситуации,
- о её последствиях,
- об исключениях из «проблемной истории»,

- о его способах совладания с проблемами,

- о тех людях, кто поддерживает его в его попытках справляться с проблемами и жить в соответствии со своими предпочтениями и идеей важности не вредить другим

- о его вкладе, который он делает и готов деждать для изменения ситуации

- о тех действиях, которые он уже предпринимает и готов предпринять, или, наоборот, которые он готов прекратить совершать для того, чтобы ситуация изменилась к лучшему.

Ниже приведена схема интервью, содержащая в себе различные вопросы, опираясь на которые человек, с которым проводится восстановительная беседа, при содействии специалиста может растождествиться со своей проблемной идентичностью, то есть дать описания самого себя и других людей не на языке генерализующих проблемных характеристик, а на языке предпочитаемых проявлений, а также продвинуться в лучшем осознании актуальной ситуации и поиске оптимальных путей её разрешения.

Восстановительная беседа

1. Установление контакта:

Расскажи пожалуйста, что случилось?

Кто, на твой взгляд, так или иначе, имеет отношение к тому, что произошло?

Кто заинтересован в том, чтобы всё исправилось и ситуация разрешилась?

2. Определение проблемы:

Какое участие ты в этом принимал?

Как ты попал в эту ситуацию?

Как бы ты назвал ситуацию или ту сложность, которая в ней проявилась?

(Запишите это название)

3. Определение последствий:

Как ты чувствуешь себя в связи с этим? Как "это..." вынудило тебя себя чувствовать?

Что "это..." заставило тебя делать?

Какие мысли "это..." у тебя вызвало?

Как "это..." повлияло на твои отношения с другими людьми?

Как "это..." повлияло на других людей? На их чувства? На их мысли?

4. Обсуждение нанесённого вреда:

Что ты думаешь о том, как эта ситуация повлияла на тебя и других? Как ты к этому относишься? Доволен ли ты этим? Справедливо ли это?

(Пострадавшей стороне:) если бы была возможность исправить ситуацию, что было бы тебе для этого необходимо?

(Обидчику:) Что нужно сделать для того, чтобы все были уверены, что ситуация не повторится?

5. Составление плана

1. Как тебе кажется, что может сделать каждый участник ситуации, чтобы исправить ситуацию?
2. Почему именно это?
3. Почему, на ваш взгляд, это важно?
4. Когда и где это может быть сделано?
5. Как мы поймем, что это реализовано?

Также важно отметить, что, хотя и специалист действует из неэкспертной позиции незнания ответов на задаваемые вопросы, в то же время, опираясь на принцип прозрачности, в случае, если расспрашиваемый отвечает «не знаю» на большинство вопросов, специалист всегда может аккуратно объяснить, какая идея и, возможно, ценность стоит за тем или иным вопросом и какие бывают возможные направления ответов. При этом важно, чтобы это не было теми вариантами, которыми расспрашиваемый как-то с лёгкостью и безапелляционно согласиться – скорее, эти идеи могут быть предложены как опоры для

обсуждения и размышления, что может подойти конкретному человеку в конкретной ситуации. Этот аспект позиции специалиста, ведущего работу в восстановительном подходе, специфичен и не соответствует позиции медиатора – его нейтральности и беспристрастности, в ключе которых проводится, например, совместная встреча. Этот аспект может быть уместен именно в процессе индивидуальной восстановительной работы со следующими категориями лиц:

- с несовершеннолетним, совершившим проступок и закрытым, защищающимся от постоянных назиданий со стороны огромного количества влиятельных взрослых (так называемых референтных фигур) – начиная с родителей, заканчивая представителями правоохранительных органов, а также всех, кто пытается на быструю руку перевоспитать провинившегося директивными или карательными способами,

- с потерпевшим, находящимся в состоянии шока или постравматического стресса и не способного как-то быстро перестроиться на лад обсуждения конструктивного и активного разрешения ситуации.

В то же время, в случае, если специалисту и пришлось озвучивать какие-то влияющие на него идеи, очень важно расспросить человека, с которым проводится восстановительная беседа, о его отношении и к услышанным идеям, и создать ему условия для обоснования своего отношения. Также бывает эффективно озвучивать какие-то противоречащие друг другу идеи, как возможные альтернативы для того, чтобы не складывалась ситуация, когда специалист подводит клиента к тому или иному варианту.

ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ С ЖЕРТВОЙ В ВОССТАНОВИТЕЛЬНОМ ПОДХОДЕ

В России восстановительный подход пока только развивается. Вместе с тем в мире, в том числе в Европе, он доказал свою продуктивность в деле ресоциализации лиц, совершивших правонарушение, в том числе в несовершеннолетнем возрасте. В связи с этим, в 2012 году была принята Директива №2012/209/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза («Об установлении минимальных стандартов в отношении прав,

поддержки и защиты жертв преступлений») о защите прав жертв преступлений, устанавливающая минимальные стандарты в области поддержки и защиты прав жертв преступлений. Значительная часть данной директивы посвящена вопросам восстановительного правосудия и задает ориентиры для развития восстановительной практики в Европе.

Понятие «жертва/потерпевший» понимается широко в данных методических рекомендациях. Это, в первую очередь, физические лица, которым в результате правонарушения или общественно опасного деяния нанесён вред физический, психический, эмоциональный или материальный. Пострадавшие вследствие гибели в результате уголовного преступления родного человека члены семьи также рассматриваются как «жертвы/потерпевшие» в рамках данных методических рекомендаций. Кроме того, к жертве/потерпевшему может быть также отнесена группа лиц, сообщество людей.

Основные потребности пострадавших можно обобщить следующим образом:

- признание со стороны социума вообще, и правонарушителя, в частности, что в отношении пострадавшего произошла несправедливость;
- возможность рассказать о своих чувствах;
- информированность о процессе судопроизводства;
- ответы на вопросы, которые может дать только обидчик («почему я?» и пр.);
- преодоление страха перед обидчиком; компенсация ущерба;
- восстановление доверия к миру;
- возвращение уверенности в себе, ощущение контроля по отношению к собственной жизни;
- возвращение уверенности в защищенности, удовлетворение потребности в безопасности.

Таким образом, восстановительная беседа с жертвой может быть направлена на совладание с ситуацией, преодоление посттравматического стресса, поддержку, занятие активной позиции по изменению восприятия своей ситуации, реализации своей гражданской позиции, в том числе, не допущение повторение подобных событий в будущем, а также вторичной травматизации (ретравматизации).

Инициатором такой беседы может быть как сама жертва, так и правонарушитель (отметим, что вовлечение жертвы без ее согласия в этот процесс недопустимо!), а также потерпевшему может быть предложено проведение беседы, а в последующем процедуры медиации между правонарушителем и жертвой.

Возможным результатом такой беседы может быть последующее участие потерпевшего в программе восстановительного правосудия и, в частности, в медиации с правонарушителем.

ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЕМ В ВОССТАНОВИТЕЛЬНОМ ПОДХОДЕ

Понятие «правонарушитель/обидчик» определяется в данных методических рекомендациях следующим образом. Это физическое лицо, чьи действия квалифицируются органами правопорядка как правонарушение или общественно опасное деяние и человек, который признаёт со своей стороны основные факты по делу, то есть свою причастность к ситуации.

Цель работы с несовершеннолетним правонарушителем - содействие такой интеграции подростка, совершившего правонарушение, в общество, которая может привести к его самореализации в безопасном для общества ключе. Важно, чтобы несовершеннолетний, с которым ведётся работы, больше не совершал правонарушений, чтобы он ресоциализировался как человек, компетентный и ориентированный на мирную жизнь в согласии с законом признанием прав других людей на безопасность. Данная цель достигается путем анализа обстоятельств, приведших к правонарушению, по возможности к их устранению, а также в работе с его последствиями.

Таким образом, основными задачами при работе с ситуацией правонарушения являются следующие:

Помощь подросткам, совершившим правонарушение, в выработке активной и ответственной жизненной позиции, способности отвечать за свою жизнь и свои поступки.

Помощь в работе с жизненной ситуацией несовершеннолетнего таким образом, чтобы она не включала в себя возможные факторы для повторного совершения правонарушений.

Помощь подростку в наиболее полном осознании вреда, причиненного правонарушением прямым и косвенным его участникам (самому себе, своему ближайшему окружению, потерпевшему и др.), и выработке способов и возможностей для заглаживания причиненного вреда.

Таким образом, цель восстановительной беседы с несовершеннолетним обидчиком заключается в постепенной передаче ответственности самому несовершеннолетнему за:

- ситуацию правонарушения и создание условий для понимания подростком того, что он причинил вред другим людям, и того, какие осознанные и ответственные действия по его заглаживанию он может предпринять;

- его собственную жизнь, за совершенные им поступки и их последствия.

Именно такая работа по развитию способности несовершеннолетнего осознавать эту ответственность и принимать решения исходя из нее и может стать достойной альтернативой наказанию, или, по крайней мере, быть неотъемлемой частью работы с ним, если наказание в традиционной форме неотвратимо.

ПРОВЕДЕНИЕ ПРОГРАММ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В МЕДИАТИВНОМ ПОДХОДЕ

Особенности медиации между правонарушителем и жертвой

Медиация между правонарушителем и жертвой, являясь одной из программ восстановительного правосудия, имеет также название «программа по заглаживанию вреда», когда речь идет о разрешении конфликта между человеком, совершившим преступление, и потерпевшим.

Основная цель программы — создать для сторон условия, в которых они смогут договориться относительно того, как разрешить эту ситуацию, как загладить вред, причиненный этой ситуацией ее прямым и косвенным участникам. Это возможно далеко не всегда, часто весь процесс ориентирован на реализацию возможности рассказать друг другу о том, как они видят произошедшую ситуацию, задать вопросы, услышать друг друга.

Важно подчеркнуть принцип заглаживания вреда - с учётом которого основной упор делается на заглаживании вреда, причиненного ситуацией всем ее участникам. Стороны могут договориться, в чем именно состоял этот вред, и как он должен быть заглажен. Однако даже если стороны не договариваются об этом, то сам процесс переговоров может содействовать заглаживанию нематериального вреда, который, чаще всего, является наиболее сложным аспектом таких ситуаций.

Структура медиации между правонарушителем и жертвой

Важно понимать, что люди чаще всего не могут договориться сами из-за сложного и напряженного эмоционального состояния, или даже психической травмы, возникающей у участников конфликтной ситуации в результате правонарушения. Каждый видит не другого человека, а свою боль, тревогу, страх и другие эмоции, вызванные ситуацией. Чтобы возникла готовность говорить и договариваться необходимо, чтобы люди смогли выйти из-под влияния такого состояния. Только в этом случае между ними станет возможным диалог, они смогут представить ситуацию глазами другого и участвовать в разрешении проблемы. В связи с этим важнейшим компонентом работы медиатора, специализирующегося в области восстановительного правосудия, становится работа с эмоциональным состоянием участников на протяжении всего взаимодействия со сторонами. Ключевым этапом такой работы являются предваряющие возможную совместную встречу отдельные встречи с каждым из участников. (Здесь медиатору необходимо помнить, что равноправие сторон

несколько нарушается уже тем, что жертва, как правило, может больше влиять на то, когда состоится процедура, и состоится ли она вообще).

Задачи предварительных встреч следующие:

1. Снижение эмоционального напряжения. Помощь стороне в том, чтобы более полно и осознанно взглянуть на ситуацию.

Для решения этой задачи медиатор опираясь на карту восстановительной беседы задает участнику вопросы о видении ситуации и о том, как участник чувствовал и чувствует себя в связи с ней.

2. Получение от участника согласия на совместную встречу.

Описав и лучше осознав ситуацию, участник конфликта может согласиться или не согласиться встречаться с другой стороной. Если все же он не соглашается принять участие в совместной встрече, медиатор может дать ему время подумать, чтобы не давать окончательный ответ в ту же минуту, поскольку некоторым людям нужно время, чтобы картинка ситуации, которая появилась у них после того, как они поговорили о ней с медиатором, закрепились и обрела очертания.

Если отказ участника от встречи окончательный, медиатор может предложить ему иные пути – например, написать письмо другой стороне или получить согласие принять от нее письмо. Кроме того, медиатор может получить разрешение донести его позицию до другой стороны.

3. Подготовка стороны к встрече.

В каком-то смысле разговор со стороной о ситуации конфликта является подготовкой к совместной встрече. Если в процессе этого разговора эмоциональное напряжение было снижено достаточно для создания конструктивного диалога, если сторона достаточно четко поняла для себя ситуацию, то первый шаг на пути подготовки к совместной встрече был сделан.

Следующий шаг — участник получает возможность работать над предложением по разрешению конфликтной ситуации.

Медиатор получает согласие стороны с правилами встречи, которые заключаются в следующем:

— стороны не должны перебивать друг друга, должны говорить по одному, каждому будет отведено одинаковое время, чтобы высказаться;

— стороны не должны оскорблять друг друга; стороны должны говорить за себя и от себя;

— встреча проводится на добровольной основе, кроме того, каждый из участников может прервать и прекратить процедуру; особенно следует отметить: в случае проведения медиации в рамках восстановительной беседы это правило не в полной мере действует для правонарушителя (-лей), так как его отказ от участия может стать причиной повторной травматизации для жертвы.

— встреча конфиденциальна, поэтому все, что будет на ней происходить, участники и медиатор не будут разглашать, кроме того, о чем они договорятся как о неконфиденциальной информации;

— в некоторых случаях ведущий имеет право остановить встречу и поговорить с любой из сторон наедине.

Каждый из участников имеет право на то, чтобы попросить об остановке встречи и о возможности поговорить с ведущим наедине. При этом должно быть получено согласие другой стороны и сбалансированное предоставление ей равной возможности. Медиатор выстраивая диалог опирается на карту восстановительной беседы.

Важнейшим вопросом к правонарушителю, при условии, что он признает нанесенный вред, является вопрос о том, что он готов сделать для того, чтобы загладить нанесённый вред, и какая ему в этом нужна поддержка, содействие.

Также важнейшим вопросом для всех является вопрос о том, как сделать так, чтобы подобные ситуации никогда больше не повторялись.

Если участник, с которым проводит встречу медиатор, является несовершеннолетним, обычно на встрече присутствуют также его родители или законные представители. Кроме того, в образовательном учреждении в

процедуре медиации в качестве ко-медиатора может участвовать сверстник/ровесник одной из сторон, если возрастной состав участников встречи разнородный (то есть, если участвуют и взрослые, и несовершеннолетние). Иногда случается, что между несовершеннолетним и его родителями также существует конфликт, который возник еще до ситуации или стал ее следствием. Медиатор не должен оставлять этот факт без внимания. Усилия по урегулированию, прояснению данного конфликта должны быть предприняты, по возможности, прежде, чем будет организована совместная встреча.

Если одной из сторон выступает несовершеннолетний, и кто-то из его родителей или законных представителей присутствует на встрече, важно дать понять родителям, что наиболее активная роль отводится самому несовершеннолетнему. Но несовершеннолетний может предпочесть, чтобы встреча происходила в отсутствие родителей.

Совместная встреча может происходить не один раз, а столько, сколько это необходимо.

Совместная встреча

В начале совместной встречи медиатору следует напомнить еще раз сторонам о правилах и получить от них согласие следовать им.

Медиатор выстраивает диалог, опираясь на карту восстановительной беседы, и на предварительных отдельных встречах помогает сторонам сформулировать те вопросы, которые каждая из них хотела бы задать другой стороне, обсудить в режиме совместной встречи.

Важнейшим вопросом к потерпевшему является вопрос о том, является ли то, на что готов пойти обидчик, приемлемым и готов ли потерпевший сделать что-то для того, чтобы принять предлагаемую обидчиком форму извинения и заглаживания вреда.

При этом для ответа на указанные вопросы медиатор должен давать сторонам примерно одинаковое время. На совместной встрече ее участникам еще раз задается важный вопрос: *как сделать так, чтобы подобное не*

повторилось? Отметим, что в общем случае этот вопрос не является основным после сложного правонарушения, но в контексте восстановительной практики, когда стороны являются членами сообщества – да.

Если список необходимых для достижения этой цели действий составлен участниками, он, вместе с тем, что является планом по заглаживанию вреда может служить дальнейшей программой по исправлению ситуации, снижению вреда для потерпевшего и ресоциализации правонарушителя. По каждому пункту такой программы должны быть определены ответственные и срок исполнения.

В результате встречи может быть заключен письменный договор. В любом случае результат встречи должен быть резюмирован медиатором, а участники должны подтвердить, что результат именно таков. Сторонам можно спросить о том, нужны или не нужны дополнительные встречи по мере исполнения решений, содержащихся в договоре.

В то же время важно отметить, что результат медиации между правонарушителем и жертвой не в итоговом соглашении, которого может и не быть, а в качестве того диалога и контакта, который может иметь исцеляющее воздействие для всех участников, а также потенциально воспитательный и развивающий эффект для несовершеннолетнего правонарушителя.

Как правило, процедура медиации в формате совместной встречи состоит из нескольких фаз. В данных методических рекомендациях мы останавливаемся на пятифазном делении, которое максимально полно, на наш взгляд, отражает смысл процедуры. Эти пять фаз в целом характеризуют развитие процесса урегулирования спора и заключения соглашения: вступительное слово медиатора и заявления сторон, формулирование вопросов и формирование повестки встречи, работа с конфликтом, разработка и оценка вариантов, заключение соглашения.

Принципы процедуры медиации в формате совместной встречи

Медиация как процедура урегулирования спора опирается на следующие основополагающие принципы:

Добровольность – это один из ключевых принципов, создающих условия для искреннего, открытого, активного участия сторон в процессе поиска решения по их собственному спору/конфликту.

Конфиденциальность – также один из наиболее важных принципов медиации. Прежде всего, сама процедура и все, что происходит в рамках неё, должно оставаться абсолютно конфиденциальным (так же, как и сам факт обращения к процедуре медиации по договоренности между сторонами может быть сохранен в тайне).

Взаимное уважение и принятие – это необходимые условия для создания атмосферы безопасности, доверия и открытости между медиатором и сторонами, а также между самими участниками спора.

Прозрачность процедуры необходима её участникам, прежде всего, для того, чтобы на протяжении всего процесса разрешения спора сами стороны могли оставаться «собственниками» конфликта и реально несли и чувствовали ответственность за происходящее в данный момент, а также за последствия своих действий и решений в будущем. Поэтому очень важно, чтобы стороны знали об особенностях и сути процедуры, понимали, что будет происходить, чётко осознали свою собственную роль и роль медиатора, а также функции и задачи других участников процедуры (юридических консультантов, адвокатов, экспертов и т.д.).

Беспристрастность и нейтральность медиатора – это неотъемлемый принцип и одновременно залог успеха медиации. Медиатор не должен быть содержательно заинтересован в самом конфликте и в его исходе (то есть он не должен иметь своих интересов в данном споре, преследовать личные цели, состоять в каких-либо отношениях с участниками вне процедуры, иметь историю отношений с ними, кроме как с профессиональной точки зрения).

Задачи медиатора на совместной встрече

В ходе своей деятельности профессиональный медиатор осуществляет следующие функции:

- Создает комфортную, доверительную обстановку.

- Остается нейтральным, беспристрастным и непредвзятым на протяжении всего процесса переговоров.
- Поддерживает стороны в высказывании своих точек зрения и видении существа дела.
- Обеспечивает равное участие и возможности сторон в процедуре медиации
- Организует процесс переговоров.
- Содействует сторонам в поиске креативных решений по спору.
- Помогает сторонам в формулировании окончательных договоренностей.

Медиатор никогда не делает следующих вещей:

- НЕ выносит решения по спору.
- НЕ выясняет, кто прав, кто виноват.
- НЕ оказывает давления на участников конфликта.
 - НЕ навязывает сторонам своего мнения по поводу путей разрешения конфликта.
 - НЕ раскрывает информацию, полученную во время процедуры медиации.
 - НЕ консультирует стороны по правовым вопросам.
 - НЕ оказывает сторонам психологическую помощь.

Задачи профессионального медиатора заключаются в следующем:

- Помочь сторонам, вовлеченным в спор, осознать силу их собственного влияния на ситуацию и перспективы ее развития в процедуре медиации.
- Помочь сторонам осознать собственные интересы, являющиеся движущими силами конфликта.
- Помочь сторонам понять интересы друг друга.
- Создать условия для выявления истинных причин конфликта (что необходимо для выработки жизнеспособного, реалистичного решения).
- Поддерживать стороны в выработке взаимодовлетворяющего, жизнеспособного, реалистичного и исполняемого решения.

Инструменты медиатора

В своей работе, опираясь на принципы медиации, медиатор использует также набор коммуникативных инструментов. Приведем описание основных из них.

Активное слушание (АС). Важным качеством медиатора является его способность внимательно слушать и слышать стороны спора, проявлять искренний доброжелательный интерес к другому человеку. Эффективное, то есть внимательное, сопереживающее, эмпатичное слушание – это основной инструмент медиатора, необходимое условие для понимания чувств, эмоций, переживаний, потребностей другого человека «изнутри», а значит, и залог плодотворного общения с ним.

Активное слушание ориентировано на понимание смысла высказывания в целом, как на уровнях семантики и синтактики, так и, особенно, на его

прагматическом уровне. Иными словами, медиатор обращает внимание не только на то, «что» говорится и «как», но и «зачем». С другой стороны важной особенностью активного слушания является пристальное внимание как к вербальному, так и к невербальному аспекту коммуникации.

Слушая собеседника, медиатор постоянно дает понять ему, что он слышит и слушает их. Благодаря этому способствует улучшению отношений между всеми участниками процедуры, тем самым побуждая их к сотрудничеству, вовлекая в процесс творческого разрешения проблем. Проявление стремления к пониманию содействует углублению доверия, мотивирует спорящих к тому, чтобы они слушали своих оппонентов, оставляя на время в стороне свои суждения, критические замечания, предубеждения и оценки.

В медиации часто используется такая метафора, как «айсберг конфликта» (ее иллюстрирует приведенный ниже рисунок).

Активное слушание можно также понимать как особый вид направленного (интенционального) слушания, с помощью которого медиатор выискивает в речи участников медиативной процедуры возможности для вербальной интервенции с помощью других коммуникативных инструментов. Благодаря активному слушанию медиатор понимает, когда необходимо поддержать участников процедуры, а когда необходимо задать вопрос, направленный на прояснение интересов участников процедуры.

Для разъяснения принципов этой работы можно использовать метафору айсберга, у которого помимо видимой части есть и другая, скрытая от наблюдателя подводная часть. Видимой части соответствуют позиции сторон в споре, которые они предъявляют.



Работая лишь с содержанием, то есть верхушкой айсберга, невозможно понять глубинные мотивы конфликта, являющиеся его своеобразным «топливом». «Топливо» же это состоит из неудовлетворенных потребностей и нереализованных интересов, индикаторами которых являются испытываемые человеком чувства и эмоции. Эмпатия, сопереживание, принятие создают обстановку доверия, в которой человек может открыто говорить о своих переживаниях.

Петля понимания (ПП). Такое название отражает цель применения этого инструмента – полное, глубинное понимание: петля символизирует законченность процесса, замыкание его в момент совмещения сказанного и принятого, понятого.

ПП состоит из последовательных действий-шагов. Прежде всего, медиатор должен сам попытаться понять собеседника, затем – выразить ему это понимание, далее – запросить и получить подтверждение того, что человек чувствует себя понятым. Последний шаг является необходимым, поскольку ПП является завершенной только тогда, когда сторона подтверждает, что медиатор ее понял (понял то, что сторона хотела выразить, высказать, передать). До получения такого подтверждения ПП считается незавершенной.

Используя ПП, медиатор сначала создает условия и старается понять сам каждую сторону, поскольку чаще всего участники процедуры пока еще не

понимают друг друга, а иногда и не способны понять до определенного момента. ПП помогает медиатору прояснить для себя ситуацию и показать сторонам, что он приложит все усилия для того, чтобы понять каждую из них в отдельности, и будет демонстрировать им это понимание, одновременно создавая основу для будущего взаимопонимания сторон.

Обобщение (резюмирование) – это один из мультифункциональных инструментов медиатора, позволяющих удерживать процесс в конструктивном русле и структурировать процесс медиации. Медиатор обобщает сказанное, чтобы сфокусировать внимание участников и помочь им понять суть происходящего обсуждения и организовать различные звенья и уровни поиска взаимоприемлемого решения спора.

К обобщению необходимо прибегать в следующих случаях:

При прогрессе, продвижении, которое уже достигнуто сторонами.

Когда необходимо идентифицировать, сформулировать и вербализировать тревоги и опасения сторон. Это очень эффективное средство при обсуждении и формировании повестки дня или списка тем для обсуждения.

При необходимости обратить внимание (указать) на общие интересы или области возможных договоренностей.

При необходимости структурировать полученную информацию.

При подведении итога по одному вопросу и переходе к обсуждению другого.

При обзоре тем и вопросов, по которым у сторон сохраняются разногласия, чтобы понять, над чем нужно работать.

Перефразирование – это обобщение (суммирование) того, что сказал кто-то другой, но своими словами, позволяющее медиатору убедиться, насколько правильно он понял сказанное, показать каждому участнику, что он его услышал, и помочь ему услышать и воспринять то, что сказал оппонент. Перефразирование является и элементом ПП. Перефразировать можно

высказывания, касающиеся чувств, эмоций, тревог, опасений, предложений, возможностей, а также содержащие какую-либо информацию.

Главное в перефразировании – это простота формулировки. При перефразировании необходимо:

- обозначить ключевые элементы того, что было сказано;
- пропуская детали и объяснения, не пренебрегать важными в смысловом отношении нюансами;
- не приукрашивать свое высказывание лишними словами, чтобы оно не стало интерпретацией;
- выяснить, правильно ли медиатор понял сказанное сторонами.

Техника задавания вопросов.

Медиатор в ходе процедуры задает сторонам спора вопросы особым образом. Чаще всего его вопросы направлены не на выяснение фактической стороны спора, а на прояснение реальных интересов и позиций участников.

Вопросы могут быть открытого и закрытого типа. Вопросы, создающие условия для получения многообразных, полных, развернутых ответов, – это открытые вопросы. Их необходимо использовать для того, чтобы получить более широкий взгляд на ситуацию, проблему, позволить говорящему направить дискуссию и расставить акценты на том, что ему представляется наиболее важным и значимым. Задав вопрос открытого типа, медиатор создает возможность для применения техники активного слушания.

Директивные, закрытые вопросы рассчитаны на короткие, однозначные ответы, по типу «да» или «нет». Используя этот вид вопросов, медиатор может собрать и уточнить специфическую информацию или приостановить, «придержать» чересчур словоохотливого участника.

Рефрейминг. Медиатор оказывает содействие сторонам в прояснении их собственных интересов, потребностей, эмоций, переживаний, возможностей, а

также в принятии другой стороны, ее точки зрения (даже если участник спора и не согласен со своим оппонентом), ее мотивов, эмоций, чувств, ограничений и возможностей. В результате происходят отделение человека от собственного конфликта и трансформация, или реструктуризация («рефрейминг») спорного вопроса.

Рефрейминг является одним из эффективных инструментов, применяемых медиатором. С его помощью каждый участник может изменить свое представление о проблеме (конфликте) как некой истории, взглянув на нее под другим углом зрения, одновременно меняя видение себя, своих интересов, а также мотивов и потребностей своего оппонента. Так совершается переход от позиций к интересам, что, в свою очередь, позволяет достичь подлинного разрешения разногласий между спорящими сторонами и исчерпать конфликт между ними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящие рекомендации являются основой для применения восстановительного подхода, в частности, при проведении медиации между правонарушителем и жертвой, а также при реализации профессиональными медиаторами восстановительной практики в медиативном подходе, а также как методический ресурс для представителей различных сфер деятельности, направленный на защиту прав и интересов детей и подростков, профилактику конфликтов, помощь детям и семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, создание безопасной среды, способствующей формированию психически, физически и нравственно здорового общества, опирающегося на ценности сотрудничества, конструктивный подход к конфликтам и восстановительный подход к правонарушениям.

ПРИЛОЖЕНИЕ. ВОССТАНВИТЕЛЬНАЯ БЕСЕДА, РАСШИРЕННЫЙ ВАРИАНТ

1. Установление контакта и заключение договорённости о взаимодействии (предпочтения человека, которому оказывают помощь, получатель помощи сам формулирует «запрос»):

Что произошло, каково ваше видение ситуации, в связи с которой мы с Вами встречаемся?

*Какой **результат** нашего с вами сотрудничества был бы самым **лучшим** и при этом реалистичным?*

Как бы вы узнали, что это было вам полезно?/ Что для вас станет показателем, что это было вам полезно?/ По каким признаками вы поймёте, что это было вам полезно?

К каким изменениям, согласно вашим предпочтениям и предпочтениям других вовлеченных людей, это может привести?

2. Описание ситуации и разделение проблемы и человека:

Описание специалистом проблемной ситуации на языке человека, получающего помощь (резюмировать и уточнить, о чём говорится)

*В чём **проявляются эта ситуация на уровне действий?***

По каким действиям/событиям Вы замечаете, что она происходит?

Разговор о проблемах:

*Какие основные **названия, на ваш взгляд**, можно дать тем проблемам и явлениям, которые актуальны для Вас в контексте данной ситуации?*

*Актуальные и гипотетические **последствия** ситуации:*

Как ситуация уже повлияла и ещё может повлиять

на Вашу жизнь

на Ваши отношения с другими людьми

на Ваши мысли

на Ваши чувства

на жизнь других людей?

*Какой **вред, как вам кажется**, нанесён в результате этой ситуации и кому он нанесён?*

Вопросы о влиянии человека на ситуацию:

Как вы справляетесь с ситуацией на сегодняшний день?

Какие сферы вашей жизни остаются свободными от проблем? На какие сферы вашей жизни проблемы оказывают меньшее влияние?

Как вам удастся снизить степень этого влияния?

Отношение человека к проблемам и влиянию проблем на его жизнь:

Каково ваше **отношение** к последствиям проблемной ситуации - к **каждому** из них по отдельности?

Обоснование своей позиции по отношению к проблемам, переход на уровень ценностей:

С чем связано ваше такое отношение к последствиям проблемной ситуации? (К каждому по отдельности.) С чем **важным** для вас это связано? **Почему** для вас это важно?

Какие важные для вас **истории** и/или **ценности** связаны с этими вещами?

Чему мешает (используем название последствия проблемной ситуации/проблемы, которое дал человек)? Что становится возможным и невозможным в связи с _____ ?

3. **Вопросы о предпочитаемом будущем:**

Как можно назвать **то, что**, как бы вы хотели, чтобы проявлялось **вместо проблем** – тех вещей, эффекты и последствия которых вас не удовлетворяют?

Представьте себе, что вы легли спать, а пока вы спали, ваши самые оптимистичные надежды сбылись, и произошло «/сформулированные языком человека изменения, предпочтения/». Вы проснулись завтра в том будущем, которое является для вас предпочитаемым. Что бы **Вы заметили в себе** в первую очередь?

Что первое Вы бы могли заметить в себе, в Ваших мыслях, чувствах, действиях, что дало бы Вам понять, что это чудо произошло?

Что еще бы Вы заметили в себе, в Ваших мыслях, чувствах, действиях?

Что бы следующее Вы заметили, если бы это чудо произошло...?

А после этого?

Каким мог бы быть **самый первый маленький признак**, по которому Вы бы поняли, что это произошло?

Что бы стало происходить с вами вместо тех эффектов, которые вызываются “/название проблемы языком человека/”?

Что бы Вы сделали, почувствовали, подумали вместо этого?

Что бы Вы могли заметить в себе, в Ваших мыслях, чувствах, действиях, что дало бы Вам это понять?

Как бы это проявилось?

Кто еще бы заметил, что это происходит?

Что бы они в первую очередь заметили в Вас, в вашем поведении, что дало бы окружающим понять, что ваша жизнь изменилась в лучшую сторону?

Что бы это изменило?

4. Вопросы о случаях из жизни человека, свободных от влияния проблемы, в которых он проявил себя предпочитаемым образом:

Какие аспекты из картины вашего предпочитаемого будущего (“сформулированные языком человека предпочтения”) в недавнем прошлом уже реализовались, по Вашим наблюдениям?

Что этому помогло?

*На какие **навыки** Вы опирались?*

Как Вы додумались до этого шага?

Откуда Вы взяли эту идею?

Что это изменило?

На что это продолжает влиять?

Как изменились Ваши действия, мысли, чувства, с того момента, как Вы ...?

Кто из вашего окружения это заметил?

Что они заметили?

Что Вам больше всего понравилось в том, что Вы смогли это сделать?

5. Вопросы на совладание и Шкальные вопросы

Где Вы берете силы для того чтобы продолжать жить и оказывать сопротивление этим проблемам?

Да, звучит так, что Вам трудно - как Вам удается это выдерживать?

На шкале от 0 до 10, где 10 это (вставьте предпочитаемый результат клиента), а 0 - это самое плохое/ самая далекая позиция от 10, на которой Вы когда-либо были, где Вы сейчас?

Почему Вы здесь, а не на нуле?

Что Вы сделали, что помогло Вам не оказаться на нуле?

Что еще?

Каких усилий это потребовало?

Что это говорит о Вас - что Вы смогли сделать это?

Что сейчас по-другому?

Что изменилось теперь, когда Вы на этой позиции?

Как изменились Ваши действия/мысли/чувства?

Кто еще заметил изменения в Вас, в Ваших мыслях, чувствах, действиях, когда Вы оказались на этой позиции? Что, по-Вашему, они заметили?

Что это поменяло?

Как Вы добрались до этой позиции?

Что Вы сделали, что помогло?

Чего это потребовало?

Как бы Вы поняли, что переместились на позицию выше?

Какие изменения Вы бы заметили в себе, в Ваших мыслях, чувствах, действиях?

Что бы Вы стали делать по-другому?

Кто бы еще заметил, и что бы они заметили?

Что еще?

6. Планирование программы дальнейшего взаимодействия и приглашение к ответственности:

Резюмируем:

*Одним из результатов встречи с этой ситуацией в вашей жизни и вашего в ней участия стали представления о том, что бы вы хотели, чтобы было вместо неё. Лучшие **высветились ваши предпочтения** (резюмировать какие – те, что хотелось бы видеть вместо), а также **способы справиться** с “/названия проблемы/проблемной ситуации – языком человека/”; а также результатом вашего анализа и наблюдательности стало доступно **понимание, в каких обстоятельствах** эти “/названия проблемы/проблемной ситуации – языком человека/” **могут появляться** и как влиять.*

***Что теперь, опираясь на всё это можно сделать для того, чтобы приглашать и способствовать возникновению именно “/сформулированных человеком предпочтений/”** – какие способы, способности у вас для этого есть или можно было развить, приобрести. Те же ли это самые способы, способности, что помогают справиться с “/сформулированными человеком проблемами/” или это какие-то другие навыки?*

В связи с этим, возможно, у вас есть идея о каком-то самом маленьком шаге, который вы могли бы сделать?

Есть ли ещё что-то, что вы готовы сделать для продвижения в предпочитаемом направлении?

Что Вы готовы сделать для разрешения ситуации?

Что Вы готовы сделать для того, чтобы нанесённый в результате этой ситуации вред мог бы быть заглажен?

Что вы ждёте от других, каких минимальных шагов вы ждёте от каждого из других участников для того чтобы ситуация улучшалась?

Как сделать так, чтобы ситуация не повторилась в следующий раз?

Список литературы

1. Шамликашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров : учебное пособие. - М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2013. – 128 с.
2. Шамликашвили Ц.А., Ташевский С. Азбука медиации. – М: МЦУПК, 2011. – 60 с.
3. Шамликашвили Ц.А. Что восстанавливает восстановительное правосудие? Два взгляда на проблему преступления и наказания // Медиация и право. – 2010. - №3. – с. 22-30.
4. Шамликашвили Ц.А. Медиация как междисциплинарная наука и социально значимый институт - Психологическая наука и образование - 2014. Том. 19, № 2
5. Пелликан К. Встреча под сожженным мостом. Восстановительное правосудие в международном контексте: Совет Европы и основополагающие принципы ООН // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2006. – № 1. – С. 54–57. – **.
6. Профессиональный стандарт «Специалист в области медиации (медиатор)». Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 декабря 2014 г. №1041н.
7. Директива Европейского парламента и Совета Европейского Союза 2012/29/ЕС от 25 октября 2012 г. об установлении минимальных стандартов в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений, а также о замене Рамочного Решения 2001/220/ПВД Совета ЕС.
8. Бюллетень Федерального института медиации. 2014 год / Научный редактор Ц.Шамликашвили — М.: Издательство МЦУПК. - 2015. - В 2-х т.
9. Адмиральская И.С., Йошпа Н.А., Шиловская А.Л. Участие волонтеров в работе с несовершеннолетними правонарушителями в рамках программ

восстановительного правосудия : методическое пособие. – М.: Институт права и публичной политики, 2011. – 96 с.

10. Йошпа Н.А., Шиловская А.Л. Подготовка несовершеннолетних к освобождению из воспитательных колоний и их постпенитенциарное сопровождение : методическое пособие. (Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями» / Институт права и публичной политики). - М.: ООО «Акварель», 2011. – 116 с.
11. Карнозова Л.М. Медиативный метод: классическая и восстановительная медиация // Вестник восстановительной юстиции. – 2013. - №10. – с. 6-18.
12. Словарь-справочник для родителей, имеющих детей с ограниченными возможностями / под ред. Л.Г. Гусяковой, С.Г. Чудовой. – Барнаул, 1999. – 88 с.
13. Дудьев В.П. Психомоторика. Словарь-справочник. – Владос, 2008.
14. Степанов С.С. Дефектология. Словарь-справочник. –Москва: Сфера, 2004.
15. Социальная работа: введение в профессиональную деятельность: учебное пособие / Отв. ред. А.А. Козлов. – М.: КОНКУРС, 2005. – 368 с.
16. Холостова Е.И. Технологии социальной работы. Учебник. – М.: Инфра-М, 2001. – 366 с.
17. Вдовина М.В. Социальная работа с семьей: подготовка специалистов // Высшее образование для 21 века. – 2005. - №4. – с. 63-68.
18. Социальная политика. Энциклопедия // под ред. Н.А. Волгина, Т.С. Сулимовой. – М.: Альфа-Пресс, 2006. – 325 с.
19. Бюллетень Федерального института медиации 2013 год. - Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2014. – 292 с.

20. Бюллетень Федерального института медиации 2014 год I том. - Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2015. – 343 с.
21. Бюллетень Федерального института медиации 2013 год II том. - Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2015. – 148 с.
22. Пелликан К. Встреча под сожженным мостом. Восстановительное правосудие в международном контексте: Совет Европы и основополагающие принципы ООН // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2006. – № 1. – С. 54–57. – **.
23. Керри Менкель-Мидоу. Восстановительное правосудие: что это такое и действует ли оно? // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2014. – № 31. – С. 26.
24. Что означает введение восстановительного правосудия для подростков в России? // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2014. – № 33. – С.
25. Трудный шаг на пути к восстановительному правосудию. // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2014. – № 34. – С. 62. – **.
26. Инна Арт. Предчувствие школьной медиации. // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2007. – № 5. – С. 50.
27. Марина Хазанова. Путь становления личности. // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2008. – № 2. – С. 18–23. – **.
28. Роберт Пфайффер, Анника Фойс. Вместе мы сильны! Peace games – школы без насилия. // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2008. – № 9. – С. 38. – **.
29. Путь против холодного течения. Ценности и смысл школьной школьной медиации. // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2009. – № 11. – С. 44–48. – **.

30. Майя Геллин. Когда ребёнок становится медиатором. Восстановительные практики в школах Финляндии. // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2012. – № 24. – С. 56– **.
31. Майя Геллин. Когда ребёнок становится медиатором. Восстановительные практики в школах Финляндии. (ч.2) // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2012. – № 25. – С. 66. – **.
32. Марина Хазанова. Значение и возможности метода „Школьная медиация“ в современной образовательной системе. // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2012. – № 26. – С. 66. – **.
33. Нильс Кристи. Видеть другого. // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2012. – № 23.