



Cheryl A. Picard.

**Practising Insight Mediation.
University of Toronto Press, 2016 – 189 pp.**

Монография «Практика инсайт-медиации» рассказывает о новой, недавно возникшей в Канаде и постепенно приобретающей популярность модели медиации. Автор книги, Черил Пикард — одна из авторов этого подхода, профессор-эмерит Карлтонского университета в Оттаве и практикующий медиатор с 35-летним опытом в этой сфере. Вместе с Кеннетом Мелчиным (Университет Святого Павла, Оттава) они стали обсуждать очертания нового подхода с начала 2000-х гг., первая публикация появилась в 2003 г. в журнале *Conflict Resolution Quarterly*, а систематически инсайт-медиация была впервые описана в их совместной книге *Transforming Conflict through Insight* («Трансформация конфликта через инсайт»), изданной в 2008 г. и имевшей некоторый резонанс. Вышедшая спустя 8 лет «Практика инсайт-медиации» развивает идеи предыдущей работы, но ставит целью дать более детальное практико-ориентированное описание инсайт-медиации, разъяснить применение коммуникативных инструментов и показать, как их использование связано с теоретическими предпосылками данного подхода. Книга состоит

из семи глав. Ее первая половина (главы 1-3) служит введением в инсайт-медиацию и рассказывает о ее теоретических основаниях. Вторая часть книги (главы 4-6) посвящена практическим инструментам медиатора. В заключительную 7-ю главу вошли три эссе о будущем инсайт-медиации, которые написали для книги единомышленники и коллеги автора Джейсон Прайс, Кеннет Мелчин и Андреа Бартолли.

Инсайт-ориентированный подход можно отнести к постклассическим моделям медиации, поставив в один ряд с такими направлениями как трансформативная и нарративная медиация. Близость этих направлений ясна и для самой Пикард. Для неё выход в 1994 г. в свет книги Буша и Фолджера «Что может медиация?», посвященной трансформативной медиации, стал своего рода отправной точкой: «К тому времени я уже пятнадцать лет практиковала и преподавала медиацию и лишь тогда начала всерьез задумываться о смысле своей деятельности как медиатора ... Вместе с Бушем, Фолджером и другими я была убеждена, что медиация может делать нечто большее, чем просто заниматься решением проблем» (с. 7). Классическую медиацию Пикард рассматривает на примере Гарвардской модели переговоров, как она изложена Робертом Фишером и Уильямом Юри в работе «Путь к согласию, или переговоры без поражения». В этой модели участники переговоров переходят от уровня заявленных позиций к более глубокому уровню интересов, благодаря чему происходит «расширение пирога» и могут быть найдены неожиданные новые решения, выгодные для обеих сторон. Такую модель Пикард характеризует как «либеральную, рационалистическую и индивидуалистическую» (с. 35). В противоположность этому инсайт-медиация, наряду с трансформативной и нарративной, опирается на реляционную концепцию: представление о фундаментальных потребностях человека в автономном существовании и возможности устанавливать связи с другими людьми. В сжатом виде Пикард следующим образом определяет содержание практики в инсайт-медиации:

— конфликт возникает, когда индивиды или группы сталкиваются с угрозой для своих желаний или потребностей, ожидаемых паттернов сотрудничества или глубинных представлений о социальном порядке, что вынуждает их к защитным реакциям;

— эти защитные реакции в свою очередь воспринимаются другими людьми как угроза, создавая таким образом паттерны взаимодействия, ведущие к нарастанию конфликта;

— с помощью углубляющих бесед медиатор помогает сторонам получить инсайт, порождающий новое понимание ситуации и меняющий защитные паттерны взаимодействия, в результате может происходить познание и изменения (с.16).

Таким образом, инсайт-медиация опирается на следующие постулаты:

- 1) Конфликт возникает в результате защитных реакций на угрозу.
- 2) Угрозы возникают из трактовки чужих действий как имеющих нежелательные последствия.
- 3) Эскалация конфликта происходит в результате реализации защитных паттернов взаимодействия, возникающих как реакция на воспринимаемую угрозу.

4) В результате диалога возникает инсайт, позволяющий обнаружить новые, менее угрожающие паттерны взаимодействия, которые могут изменить ситуацию конфликта к лучшему (с.16-17).

Важной составляющей практики в данном подходе является проведение различий между «защитными историями» (defend stories) и «историями об угрозе» (threat stories). Медиаторов обучают обращать меньше внимания на «защитные истории» — в этих нарративах содержится обоснование собственных действий участника конфликта, подтверждения собственной правоты и неправоты оппонента. Вместо этого они исследуют «истории об угрозе», в которых содержится информация о том, что, собственно, вызвало чувство опасности, выражения желаний, потребностей, ценностей и идентичностей участников. Такие истории редко рассказываются участниками конфликта, и даже если они звучат, другая сторона редко их слышит, будучи занята защитой того, что ценно для нее. Но именно в этих историях, с точки зрения инсайт-медиации, содержится потенциал для сторон получить новый взгляд на взаимодействие между ними (с. 28). С вниманием к этому определенному типу рассказов участников конфликта связаны некоторые особенности техники инсайт-медиаторов: избирательное использование парафразов, отражений и т.п.; медиация начинается с вопроса о надеждах участников, как она может изменить их жизнь в будущем; преодоление защитных ответов (не парафраз или рефрейминг защитных реакций, а углубляющие вопросы); избегание вопроса «почему?»; следование за участниками медиации (responsive intentionality). Изложению основных принципов инсайт-медиации и различий между двумя видами историй посвящена вторая глава книги.

Третья глава посвящена теории инсайта, разработанной канадским философом и богословом Бернардом Лоннерганом (1904-1984) в его книге «Инсайт: исследование человеческого понимания» (1956). Идеи Лоннергана лежат в основе инсайт-ориентированного подхода в медиации. Процесс познания, по Лоннергану, состоит из четырех компонентов: 1) опыт, 2) понимание, 3) суждение, 4) решение, каждый из которых находит отражение в структуре медиативного процесса. В этой же главе описаны ключевые практики инсайт-медиатора: 1) идентификация защитных моделей взаимодействия; 2) понимание «угроз тому, что важно», объясняющих эти защитные реакции; 3) признание связи между чувствами и ценностями; 4) работа с тремя иерархическими уровнями ценностей (по Лоннергану); 5) техника задавания вопросов об ожиданиях и надеждах участников. В этой же главе автор исследует сходства и различия между инсайт-медиацией и другими подходами: классической медиацией, основанной на интересах сторон, трансформативным и нарративным подходами.

В четвертой главе подробно описаны фазы инсайт-медиации: 1) вступление в процедуру; 2) расширение понимания; 3) углубление в инсайты; 4) исследование возможностей; 5) принятие решений. Стадии медиативной процедуры разъясняются на примере записанного автором учебного кейса. Также в четвертой главе рассказано об особенностях применения кокусов в данной модели (они проводятся редко и в качестве «крайнего средства»). Пятая глава посвящена тому, что про-

исходит до и после процедуры медиации: правильной подготовке к ней и тому как можно работать с участниками медиации после ее завершения. Шестая глава рассказывает о коммуникативных техниках, используемых медиатором — как известные в других моделях, так и специфичные для инсайт-медиации: техники задавания различных вопросов, работа с эмоциями участников и содержанием их высказываний и т.п. Заключительная седьмая глава, написанная коллегами Пикард, обсуждает возможности применения инсайт-ориентированного подхода вне контекста собственно медиации (например, в предотвращении геноцида), а также его связи с христианской религиозной и духовной традицией.

У автора этой рецензии не было возможности наблюдать работу инсайт-ориентированных медиаторов или пройти обучение в этой модели. Знакомство же с какой-либо медиативной практикой исключительно на основании его книжного описания неизбежно страдает неполнотой.

Тем не менее, инсайт-ориентированный подход производит впечатление хорошо продуманной и разработанной практики, с понятными связями между теоретическими предпосылками и их реализацией с помощью инструментов медиативной практики, с большим количеством конкретных коммуникативных техник и методических рекомендаций для медиаторов. К сожалению, автор книги не проводит параллелей с еще одной близкой моделью, ориентированной на обучение в процессе медиации — «понимающим подходом» Гэри Фридмана и Джека Химмельстайна, у которого в России немало последователей в лице Центра медиации и права (Москва) и школы Ц.А.Шамликашвили. На сегодняшний день практики инсайт-медиации — это совсем небольшая группа энтузиастов, в основном в Канаде. Однако можно предположить, что эта школа продолжит развитие и будет постепенно пополнять ряды своих сторонников, делая свой важный вклад в многообразии медиативной практики.

Николай Гордийчук