

## **Методические рекомендации по созданию Службы медиации и АРС при судах**

### Содержание раздела

- 1. Общие положения*
- 2. Определение и сферы деятельности Службы.*
- 3. Структура и принципы деятельности Службы*
- 4. Функции Службы медиации*
- 5. Алгоритм организации медиации Службой медиации и АРС*
- 6. Организация Службы*
- 7. Материально-техническое обеспечение деятельности Службы*

*Приложение № 1. Определения и термины.*

*Приложение № 2. Основные документы, регулирующие вопросы применения процедуры медиации, направления на процедуру медиации, примирения сторон при содействии суда, в том числе с помощью знаний о медиации и медиативных навыков*

*Приложение № 3. Особенности процедуры медиации*

*Приложение № 4. Структура и правила проведения процедуры медиации*

*Приложение № 5. Содействие примирению сторон*

*Приложение № 6. Инструменты медиатора*

*Приложение № 7. Памятка о медиации*

*Приложение № 8. Образцы некоторых процессуальных документов*

*Приложение № 9. Тесты сторонам спора для самопроверки*

*Приложение № 10. Список рекомендуемой литературы*

Проведение государственной политики, направленной на повышение качества и эффективности функционирования судебной системы, предполагает как возрастание требований к судьям, являющимся носителями судебной власти, иным работникам судебной системы в части расширения их компетенций, так и принятие комплекса мер, направленных на разгрузку судебной системы, в том числе с помощью развития альтернативных, досудебных способов урегулирования споров.

В соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2007-2012 годы», одной из задач в рамках совершенствования правосудия является широкое внедрение процедур медиации в качестве механизмов реализации положений законов Российской Федерации, предусматривающих возможность примирения сторон. Кроме того, вопросы интеграции в российскую правовую систему института медиации и иных альтернативных, досудебных способов урегулирования споров затрагиваются в Поручении Президента РФ по итогам VII Всероссийского съезда судей от 12 января 2009 г., Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2011 г., Перечне поручений Президента Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. и Поручении Председателя Правительства РФ от 29 декабря 2011 г.

В международном контексте вопросы развития медиации, в том числе в целях снижения нагрузки на суды и облегчения доступа граждан к

правосудию, отражены в ряде рекомендаций Комитета министров Совета Европы, а также в Гаагских конвенциях 1980 и 1996 г. (последние документы посвящены развитию медиации как мирного, дружественного способа разрешения споров при рассмотрении судами дел, связанных с международным похищением детей одним из родителей). (Данные об указанных документах приведены в Приложении № 2).

Организация служб медиации и АРС при судах должна осуществляться в рамках реализации Проекта Концепции интеграции медиации в работу судов, направленной на широкомасштабное распространение медиативной практики в России и является важным элементом как развития правовой системы в целом, так и совершенствования судебной системы в частности, повышения правовой культуры, культуры дружественного, мирного разрешения споров, развития досудебных и внесудебных методов урегулирования споров, разгрузки судов, повышения доверия к суду как институту государственной власти.

Настоящие Методические рекомендации предназначены для председателей судов, судей, помощников судей, администраторов судов, работников аппарата суда и иных лиц, заинтересованных в интеграции медиации и иных альтернативных способов разрешения споров в работу судов.

## ***1. Общие положения***

1.1. Настоящие методические рекомендации (далее: Методические рекомендации) определяют примерные цели, задачи и механизмы создания служб медиации и альтернативных способов разрешения споров (далее: «Служба медиации и АРС», «Служба») при судах.

1.2. Данные Методические рекомендации предполагают возможность как их комплексного применения, так и использования некоторых рекомендаций по отдельности в зависимости от возможностей и специфики работы каждого конкретного суда.

1.3. Указанные Методические рекомендации предусматривают возможность их совместного применения с «Методическими рекомендациями для судей, их помощников и работников суда по направлению сторон на процедуру медиации и содействию примирению сторон с помощью знаний о медиации и медиативных навыков» (далее: Методические рекомендации для судей, их помощников и работников суда) также разработаны ФГГБУ «ФИМ» (см. раздел 2.2 тома I данного Бюллетеня).

1.4. Для целей настоящих Методических рекомендаций используются основные понятия, приведенные в Приложении № 1 к Рекомендациям.

1.5. Службы медиации в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», другими

федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, распоряжениями Председателя Верховного Суда Российской Федерации, решениями органов судейского сообщества Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами, внутренними документами суда, Верховного Суда, Судебного департамента, а также настоящими Методическими рекомендациями.

1.6. Создание и функционирование служб медиации и АРС при суде позволит:

- снизить нагрузку на судей и количество обжалуемых актов суда за счет увеличения дел, где применялась процедура медиации или иная примирительная процедура. Тем самым снижается количество споров по определенным категориям дел, рассматриваемым судами, снижаются трудозатраты суда по подготовке судебных актов, повышается качество правосудия и эффективности рассмотрения судебных споров;

- использовать заинтересованным гражданам и организациям процедуру медиации и иные альтернативные способы для разрешения споров на досудебной стадии, на любой стадии рассмотрения дела в суде, а также в ряде случаев без обращения в суд на стадии исполнительного производства;

- в целом расширить практику применения медиации в России;

- предоставить гражданам возможность применения медиации на основе информированного выбора как на платной, так бесплатной основе;

- облегчить доступ граждан к правосудию и справедливости, в том числе за счет возможности выбора заявителями наиболее подходящего способа урегулирования споров;

- повысить качество правосудия и эффективность рассмотрения судебных споров за счет снижения нагрузки на судей (освобождение от необходимости рассмотрения определенных категорий споров) и снижения количества обжалуемых актов суда по делам, где применялась процедура медиации;

- оздоровить психологическую обстановку в суде за счет повышения конфликтной компетентности судей и работников аппарата суда;

- увеличить количество прекращенных дел ввиду примирения сторон, увеличить количество мировых соглашений, в том числе заключенных при содействии судьи;

- повысить правовую культуру граждан;

- снизить издержки, как со стороны государства, так и граждан, и организаций, на рассмотрение определенных категорий споров.

## ***2. Определение и сферы деятельности Службы***

2.1. Служба медиации и АРС при суде представляет собой общее обозначение особой структуры (модели) при суде, основной функцией которой является содействие интеграции медиации и развитию медиативной практики,

применению медиации физическими и юридическими лицами, организационная работа и администрирование дел связанное с применением медиации и иных АРС по делам, которые рассматриваются или подлежат рассмотрению судом.

Основными *задачами* деятельности службы медиации и АРС являются:

2.1.1. содействие физическим и юридическим лицам в применении медиации или иных альтернативных способов разрешения споров по делам, которые рассматриваются или подлежат рассмотрению судом;

2.1.2. комплексная интеграция медиации и иных способов АРС в работу суда, содействие в определении судьями, помощниками судей и работниками аппарата суда дел, в которых возможно и желательно применение медиации;

2.1.3. развитие программ медиации при судах, широкое распространение практики применения медиации до обращения в суд, начала судебного разбирательства, на всех стадиях рассмотрения дела судом, а также при исполнении судебных актов;

2.1.4. обеспечение доступности и прозрачности деятельности Службы, деятельности суда, относящейся к интеграции медиации и направлению на медиацию, организаций, обеспечивающих проведение процедуры медиации, и медиаторов, привлекаемых для проведения процедуры медиации, обеспечение их подконтрольности институтам гражданского общества;

2.1.5. повышение уровня осведомленности работников судебной системы относительно возможностей, сути и особенностей медиации;

2.1.6. формирование у судей, помощников судей и работников аппарата суда компетенций, необходимых для ведения программ медиации при суде, повышения эффективности отправления правосудия, содействия примирению сторон, наделяя способностью дифференцировать споры на предмет пригодности применения медиации и компетентного разъяснения права на урегулирование спора с помощью медиации, предложения медиации или направления на медиацию, информационную сессию по медиации;

2.1.7. повышение осведомленности населения и специалистов различного профиля (юристов, социальных работников и пр.) о возможностях медиации и иных альтернативных способах разрешения споров, о работе Службы, популяризация медиации как механизма разрешения споров, содействие осуществлению физическими и юридическими лицами информированного выбора наиболее адекватного способа урегулирования споров;

2.1.8. координация взаимодействия медиаторов и суда;

2.1.9. разработка необходимой нормативно-правовой и организационной основы (на уровне отдельных судов, судов субъекта Федерации, федеральных округов и Верховного суда РФ) для работы Службы, направления сторон на процедуру медиации или информационную сессию судом;

2.1.10. разработка системы контроля качества и эффективности деятельности, обратной связи от пользователей медиативных услуг в

отношении Службы, организаций, обеспечивающих проведение процедуры медиации, и медиаторов, привлекаемых для проведения процедуры медиации;

2.1.11. развитие межведомственного взаимодействия и налаживание информационного обмена по вопросам интеграции медиации в работу судов, налаживание взаимодействия службы медиации с медиаторами и организациями, обеспечивающими проведение процедуры медиации, образовательными организациями, осуществляющими обучение медиации;

2.1.12. сбор и анализ информации, связанной с деятельностью службы и процедур медиации, которые происходят по направлению суда.

2.2. В сферу деятельности Службы входят следующие альтернативные способы разрешения споров:

– медиация;

– переговоры;

– иные примирительные процедуры, предусмотренные действующим процессуальным законодательством (исключая третейский суд, досудебный аудит по налоговым спорам и т.д.).

2.3. В связи с тем, что интеграция медиации в работу судов среди других альтернативных способов разрешения споров в настоящее время представляется наиболее актуальной, представляется обоснованным, что основной спектр задач службы будет связан с медиацией.

### ***3. Структура и принципы деятельности Службы***

3.1. Служба медиации может существовать при суде в различных формах, в зависимости от возможностей и потребностей суда. Служба может действовать в следующих формах:

– в виде выполнения особых функций по интеграции медиации в работу суда одним работником или несколькими работниками аппарата суда;

– в виде комнаты медиации при суде;

– в качестве структурного подразделения суда, функционирующего в соответствии со специальными нормами, положением, принятым судом.

3.2. Структура Службы, ее кадровый состав (численность, штат и т.д.) определяются судом с учетом настоящих Методических рекомендаций и возможностей каждого конкретного суда. Председатель суда назначает ответственного работника аппарата суда за проведение мероприятий по созданию Службы.

3.3. В случаях, когда в суде создание Службы как структурного подразделения на определенном этапе не представляется возможным, частично ее функции могут выполняться в рамках работы *комнаты медиации*, открываемой в суде, либо отдельными работниками суда, определенными председателем суда. В таких случаях положения настоящих Методических рекомендаций распространяются на деятельность комнат медиации и/или соответствующих работников суда.

3.4. Комната медиации представляет собой специально выделенное помещение(я) в здании суда с функционалом, определенным настоящими Рекомендациями.

3.5. В случае выделения Службы как структурного подразделения кадровый состав службы состоит из руководителя Службы и ее сотрудников.

3.6. Состав Службы медиации, комнаты медиации формируется из числа:

- работников аппарата суда;
- помощников судей;
- независимых медиаторов;
- иных специалистов (юристов, экономистов, психологов и др.).

Часть специалистов, работающих в Службе медиации, могут вести свою деятельность на общественных началах (на безвозмездной основе).

Все сотрудники Службы медиации должны пройти специальную подготовку и иметь базовые знания о медиации, об управлении и ведении дел, направленных на медиацию (кейс-менеджмент).

3.7. Все лица, входящие в состав Службы медиации, комнаты медиации, и/или специально определенные работники суда в своей деятельности руководствуются настоящими Методическими рекомендациями.

3.8. Независимые медиаторы или иные специалисты, привлекаемые для работы в Службе или комнате медиации, действуют исключительно на общественных началах. При этом медиаторы, привлекаемые для работы в Службе или комнате медиации, должны быть включены в Реестр, указанный в п. 4.4.3 настоящих Рекомендаций.

3.9. Работа Службы медиации организуется и проводится в соответствии со следующими принципами:

1) принципом законности – Служба осуществляет свою деятельность в соответствии с нормами действующего законодательства;

2) принципами медиации – обеспечение Службой в рамках предоставленных полномочий выполнения всех принципов процедуры медиации в случае обращения сторон за помощью к медиатору;

3) принципом конфиденциальности – обеспечение конфиденциальности медиации или иных способов АРС в соответствии с действующим законодательством, в том числе в отношении сведений и документов в связи с обращением к процедуре медиации или иным способам АРС;

4) принципом открытости и прозрачности:

– осуществление информирования участников спора о возможностях применения медиации или иных способов АРС, их преимуществах и недостатках, сути и отличительных особенностях, возможных последствиях их применения;

– обеспечение открытости информации (в том числе посредством Интернет-сайта суда) относительно целей и задач своей деятельности, своего статуса и функций;

5) принципом независимости – Служба должна быть независима от других подразделений суда или иных государственных (местных) органов. Руководитель и иные сотрудники Службы должны быть независимыми и беспристрастными в своей деятельности, при выполнении своих обязанностей, являющихся предметом деятельности Службы; они не должны каким-либо образом зависеть от сторон, от иных участников процесса, от судьи рассматривающего дело; также должна отсутствовать заинтересованность (прямая или косвенная) в результате медиации; представитель Службы не должен состоять с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях; не должно быть конфликта интересов. Любые сомнения в возможности следования принципам независимости беспристрастности, непредвзятости должны обсуждаться со сторонами спора;

б) принцип доступности – доступность услуг Службы:

а) Служба предпринимает все возможные усилия для обеспечения возможности оказания медиативных услуг на доступной основе широкому кругу лиц, а в ряде случаев – бесплатно или на льготных условиях для определенных категорий для определенных категорий (социально незащищенных, малоимущих) граждан. Платное (для граждан) оказание медиативных услуг возможно только вне суда;

б) график работы Службы должен совпадать с графиком работы суда;

в) Служба медиации должна находиться в помещении суда и должна быть свободна для доступа заявителей и иных посетителей суда.

3.10. Деятельность Службы медиации осуществляется в соответствии с планом работы, устанавливаемым судом и самой Службой.

3.11. Обобщенные сведения о работе Служб медиации при судах в субъекте Российской Федерации ежегодно предоставляются в Управление соответствующего Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

3.12. Правовая основа создания Служб медиации и АРС при судах, применения навыков медиации в деятельности судей в целях содействия примирению сторон, а также иные программные и разъяснительные документы, указывающие на значимость внедрения медиации и иных альтернативных способов разрешения споров, приведены в Приложении № 2.

#### **4. Функции Службы медиации**

4.1. Службы медиации при судах могут выполнять следующие *функции*:

– отбор дел, в которых возможно и целесообразно применение процедуры медиации; предложение сторонам спора (как устное, так и письменное), с соответствующим разъяснением целесообразности, применения процедуры медиации к их конкретному спору;

– администрирование дел, которые потенциально могут быть урегулированы с помощью процедуры медиации (в том числе назначение

времени и даты информационной сессии о медиации) и по которым есть согласие сторон(ы) на участие в процедуре медиации;

- проведение и/или организация информационных сессий о медиации для сторон и их представителей; консультирование лиц, участвующих в деле, по вопросам медиации, ее преимуществам и возможностям;

- обеспечение сторон возможностью прохождения процедуры медиации, в том числе краткосрочных медиативных сессий на безвозмездной основе;

- содействие в организации процедуры медиации (то есть привлечение медиатора, сотрудничающего с судом на безвозмездной основе, организации, обеспечивающей проведение процедуры медиации, направление в медиативную клинику и т.д.);

- определение механизмов взаимодействия с медиаторами/организациями, обеспечивающими проведение процедуры медиации;

- содействие уполномоченным работникам суда в определении и планировании образовательных мероприятий, повышении квалификации судей, помощников судей и работников аппарата суда, связанных с обучением медиации и иным альтернативным способам урегулирования споров;

- контроль за размещением и актуализацией информационных стендов и/или технических средств аналогичного назначения, иных информационных материалов о медиации в помещениях суда;

- организация сбора обратной связи о процедурах медиации от сторон, их юридических консультантов, представителей и других участников процедур;

- мониторинг и сбор информации о: количестве дел, направленных на медиацию (их составе по категориям споров); количестве дел, по которым для сторон была проведена специальная информационная сессия о медиации; количестве дел, по которым процедура медиации состоялась (с указанием причин отклонения сторонами предложения о применении процедуры медиации); количестве часов и медиативных сессий, затраченных на каждую процедуру; количестве процедур, завершившихся подписанием медиативного соглашения; количестве процедур, проведенных на безвозмездной и на платной основе; количестве медиативных соглашений, с которыми стороны обратились в суд для утверждения их в качестве мировых соглашений; количестве процедур, не завершившихся заключением медиативного соглашения (с указанием причин); количестве утвержденных медиативных соглашений; количестве медиативных соглашений, по которым в утверждении было отказано (с указанием причин отказа); количестве добровольно исполненных медиативных соглашений.

4.2. В связи с тем, что на начальном этапе интеграции медиации важно разграничивать судебную и медиативную процедуру, целесообразно, чтобы медиаторы были дистанцированы от суда, а Службы медиации при судах не оказывали медиативные услуги, услуги по примирению сторон.

Отбор дел, в которых возможно и целесообразно применить процедуру медиации, проводится в соответствии с п. 4 «Определение применимости медиации для разрешения данного спора» «Методических рекомендаций для судей, их помощников и работников суда...».

4.3. Формирование и ведение реестра профессиональных медиаторов (провайдеров медиативных услуг) (далее: Реестр). До формирования единого Федерального реестра и создания единого информационного ресурса Федерального института медиации, на котором реестр будет размещен, данную функцию целесообразно возложить на Службу медиации при суде с целью формирования реестра для суда в соответствии с требованиями Закона о медиации<sup>1</sup>.

4.3.1. На основе данных Федерального реестра (включающего индивидуальных профессиональных медиаторов, организации, обеспечивающие проведение процедуры медиации (провайдеров медиативных услуг), СРО медиаторов, организации, занимающиеся обучением в области медиации), сформированного Федеральным институтом медиации (далее: Федеральный реестр, Реестр), суд контролирует соответствие медиаторов, которые привлекаются к проведению процедур медиации после обращения в суд, требованиям Закона о медиации.

4.3.2. На сайте суда, а также в информационных материалах суда, Службы медиации, предназначенных для граждан, сторон споров, участников судебного процесса, должна быть ссылка на федеральный реестр (а также детализированная ссылка на раздел Федерального реестра с информацией по региону, в котором находится суд).

4.3.3. В Реестре должна содержаться информация (при условии наличия в регионе кандидатов, отвечающих требованиям и изъявившим желание оказывать бесплатную медиативную помощь) о профессиональных медиаторах и организациях, обеспечивающих проведение медиации, заявивших о готовности проводить процедуры медиации на безвозмездной основе по делам, направленным на медиацию судами, находящимися на данной территории (далее: Реестр лиц и организаций, оказывающих бесплатную медиативную помощь).

4.3.4. В случае обращения в суд (в Службу медиации при суде) с заявлением, предложением о проведении медиации по делам, направленным судом, в том числе на безвозмездной основе, и отсутствии информации о таком лице в Федеральном реестре, ответственный сотрудник аппарата суда должен направить информацию об этом лице (физическом или юридическом) в Федеральный институт медиации (отвечающий за ведение Реестра), а также рекомендовать заявителю подать официальную заявку на включение в Федеральный реестр.

4.3.5. На первоначальном этапе Федеральный реестр будет формироваться ФИМом на основе заявительного принципа и

---

<sup>1</sup> См. п. 3 ст. 18 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

классифицироваться по основному критерию: профессиональный – непрофессиональный медиатор. Профессиональный медиатор должен будет представить документы, удостоверяющие соответствие его требованиям, предъявляемым Законом о медиации. Если соответствия требованиям нет, заявитель автоматически включается в Реестр непрофессиональных медиаторов. Внутри групп, в первую очередь, будет введена рубрикация по территориальному принципу и индикация о готовности предоставления услуг на безвозмездной основе.

4.3.6. Исключение из Реестра суда должно осуществляться лицом (службой), ответственной за ведение Реестра, на основании данных, подтверждающих утрату статуса профессионального медиатора или права заниматься медиативной деятельностью, несоответствие организации, обеспечивающей проведение процедуры медиации, требованиям закона, а также нарушения медиатором или организацией требований, установленных законодательством о медиации (в том числе нарушение правил профессиональной этики).

4.3.7. Закон о медиации устанавливает возможность ведения медиативной деятельности на бесплатной основе только частнопрактикующими медиаторами, но не организациями (при организации может создаваться медиативная клиника, которая призвана оказывать медиативную помощь pro bono). При формировании Реестра медиаторов при суде целесообразно включить в данный Реестр информацию о готовности медиатора оказывать медиативные услуги на бесплатной основе, а также условия предоставления такой бесплатной помощи. Соответствующие запросы о возможности проведения процедуры медиации на бесплатной основе могут направляться по инициативе Службы медиаторам при формировании Реестра суда <sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> При формировании Реестра лиц и организаций, оказывающих бесплатную медиативную помощь, необходимо:

- проверить у кандидата наличие документов, подтверждающих статус профессионального медиатора и право заниматься медиативной деятельностью в соответствии ст. 16 Закона о медиации (подтверждение достижения возраста 25 лет; проверить наличие высшего образования и получение дополнительного профессионального образования по вопросам применения процедуры медиации; получить письменное подтверждение за подписью медиатора о том, что кандидат не имеет судимости, не замещает государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъектов Российской Федерации, должность государственной гражданской службы, должности муниципальной службы);
- проверить соответствие организации, обеспечивающей проведение процедуры медиации, требованиям Закона о медиации (п. 4) ст. 2, ч. 2, 3 ст. 11) (наличие утвержденных правил проведения процедуры медиации, наличие в уставе организации положения о том, что проведение процедуры медиации является одним из основных видов деятельности), и наличие в данной организации профессиональных медиаторов;
- сверить данные об индивидуальном медиаторе/организации, обеспечивающей проведение процедуры медиации с данными Общефедерального реестра. В случае отсутствия данных

4.3.8. Служба медиации должна предпринимать меры по информированию сторон спора о возможностях получения бесплатной медиативной помощи либо на льготных условиях.

4.3.9. Реестры (ссылки на реестры) должны быть доступны на сайте суда, а также находиться в общем доступе в здании суда, предоставляться Службой медиации.

4.4. Вопросы *привлечения медиаторов и направления на медиацию*.

4.4.1. Для проведения процедур медиации как Службой, так и в рамках работы комнаты медиации привлекаются независимые медиаторы и организации, обеспечивающие проведение процедуры медиации. Порядок привлечения таких медиаторов и организаций определяется каждым судом самостоятельно с учетом настоящих Рекомендаций.

4.4.2. Следует учитывать процессуальные аспекты разъяснения судом права на обращение к медиатору, которые рассмотрены в п. 6 «Предложение или рекомендация обратиться к процедуре медиации, включающее первичное информирование о процедуре», п. 7.2. «Обращение сторон к процедуре медиации, ее проведение – процессуальное оформление» «Методических рекомендаций для судей, их помощников и работников суда....»

4.4.3. Направление сторон на процедуру медиации осуществляется с указанием на возможность выбора медиатора только путем использования общедоступных источников, находящихся в публичном доступе – в Федеральном реестре<sup>3</sup>.

4.4.4. Направление на процедуру медиации судом к конкретному медиатору (провайдеру медиативных услуг) нежелательно, а в случае проведения медиации на платной основе – недопустимо.

4.4.5. В связи с тем, что платные медиативные услуги должны оказываться только вне суда, информация о стоимости услуг должна предоставляться непосредственно медиаторами и провайдерами медиативных услуг.

4.4.6. Суд (Служба медиации при суде) при направлении на процедуру медиации должен предпринимать меры по информированию сторон о возможностях проведения медиации как на платной, так и на бесплатной основе там, где это возможно.

4.4.7. Закон не устанавливает конкретные последствия процедуры медиации, проведенной медиатором с нарушением требований,

---

в Общефедеральном реестре незамедлительно направить данные об этом лице в Федеральный институт медиации;

– в случае если лицо заявило о своем членстве в СРО медиаторов, необходимо проверить наличие документов, подтверждающих членство в соответствующем СРО медиаторов, а также сверить данные об этом лице с реестром указанного СРО, публикуемом на официальном сайте СРО. В настоящее время функции мониторинга уровня профессионализма медиаторов (качества оказываемых медиативных услуг) возложены законом на СРО медиаторов, однако членство в данных СРО не является обязательным.

<sup>3</sup> До создания Федерального реестра – в Реестре суда, в том числе Реестре лиц и организаций, оказывающих бесплатную медиативную помощь.

предъявляемых к медиатору. Предполагается, что сам медиатор (провайдер медиативных услуг) обязан сообщать сторонам спора об обстоятельствах, которые могут повлиять на его независимость и беспристрастность. Тем не менее, в случае, когда суду (Службе) становится известно об обстоятельствах, которые могут повлиять на независимость и беспристрастность медиатора, либо о фактах нарушения медиатором требований законодательства в отношении независимости и беспристрастности медиатора (в частности, о том, что медиатор был представителем какой-либо стороны, оказывал (оказывает) какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь, он лично (прямо или косвенно) заинтересован в результате медиации, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях), такая информация должна быть доведена до сведения сторон.

4.5. Допустимой является практика, когда судьи/секретари судебного заседания, сотрудники Службы содействуют в определении времени и места проведения процедуры медиации на безвозмездной основе и иных организационных вопросов проведения процедуры медиации непосредственно в зале суда, после того, как получают согласие/ходатайство сторон на проведение процедуры медиации.

4.6. Допустимой является практика проведения отдельных информационных сессий по медиации (Службой, медиаторами или провайдерами медиативных услуг) в случаях, когда существует возможность решения дальнейших организационных вопросов в связи с проведением процедуры медиации.

#### 4.7. Информационная сессия о медиации в Службе.

4.7.1. На этапе внедрения медиации в деятельность судов целесообразно направлять стороны на информационную сессию, в ходе которой им разъясняется сущность процедуры медиации и ее возможности для разрешения возникшего между ними спора. Также на этих сессиях уточняется применимость процедуры медиации к спору, определяется состав вовлеченных в конфликт лиц, участие которых необходимо в процедуре медиации, возможно заключение соглашения о проведении процедуры медиации. Порядок направления на информационную сессию и назначение времени и даты их проведения и пр. подлежит определению председателем суда с учетом настоящих Рекомендаций.

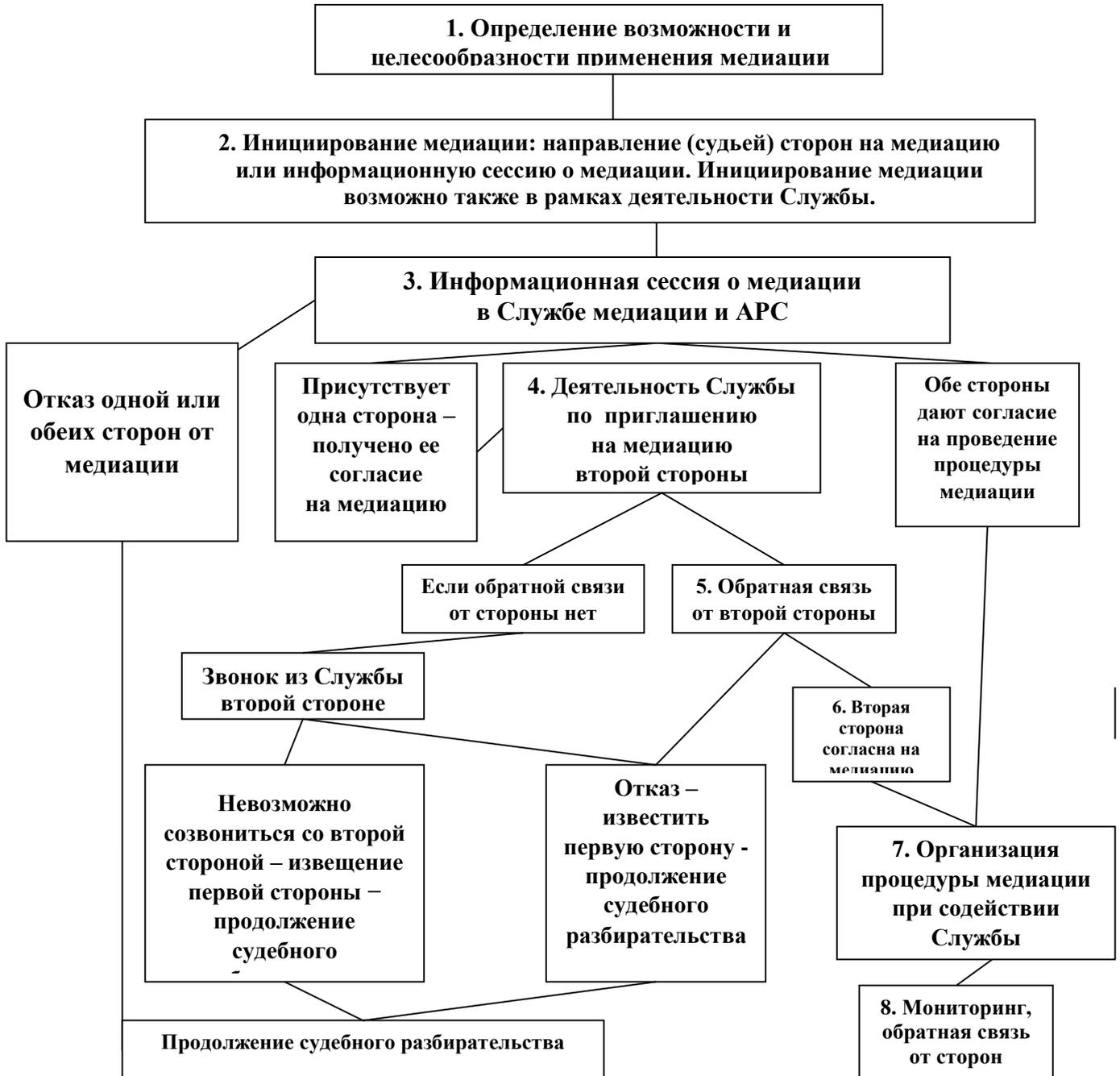
4.7.2. Информационные сессии медиации проводятся по делам, где применение медиации возможно и целесообразно в соответствии с рекомендациями, указанными в п. 4 «Определение применимости медиации для разрешения данного спора» «Методических рекомендаций для судей, их помощников и работников суда...».

4.7.3. Проведение информационной сессии может осуществляться сотрудниками Службы, либо специально выделенными работниками аппарата суда или помощниками судей, либо независимыми медиаторами. Обязательным требованием к лицу, проводящему информационную сессию,

является прохождением специальной подготовки, позволяющей исполнять свои обязанности на высоком профессиональном уровне.

4.7.4. Направлению на информационную сессию подлежат не только истец и ответчик, но также и третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, а также представители указанных участников судопроизводства (основные участники сессии). По итогам информационной сессии направленные на нее участники судопроизводства могут принять решение о проведении процедуры медиации по своему спору.

## 5. Алгоритм организации медиации Службой медиации и АРС



## *Комментарии к Алгоритму организации медиации Службой медиации и АРС*

1. Судья направляет стороны на медиацию, следуя своей обязанности информировать стороны о возможности разрешить спор вне судебного разбирательства и миссии содействия примирению сторон. Сотрудник Службы, администрируя поступающие в суд дела на предмет применимости медиации, может еще до направления сторон на медиацию судьей направить им письменное предложение и/или проинформировать их устно о возможности и целесообразности процедуры медиации для урегулирования их спора.

Судья вправе, если сочтет, что применение медиации в рассматриваемом им деле возможно и целесообразно, по своей инициативе предложить стороне (сторонам):

- 1) использовать процедуру медиации (направить на медиацию);
- 2) прослушать информационную сессию о медиации,
- 3) обратиться за разъяснением к дежурному сотруднику Службы (дежурному медиатору), который:

- а) может быть приглашен на данное судебное заседание;
- б) дежурит в помещении Службы;

Сотрудник Службы может самостоятельно по своей инициативе:

– сообщить судье, секретарю судебного заседания, помощнику судьи о том, что в конкретном деле может быть целесообразно проведение процедуры медиации для принятия решения о возможности предложения судом процедуры медиации;

– направить сторонам (их представителям) по почте или путем средств электронной связи информационное письмо с предложением рассмотреть возможность применения медиации;

– информационная сессия о медиации проводится сотрудником Службы для всех заинтересованных лиц – сторон, иных потенциальных участников процедуры медиации.

2. В том в случае, когда на проведение медиации получено согласие только от одной из сторон спора, Служба предпринимает действия для установления контакта со второй стороной спора. Для информирования второй стороны о возможности проведения медиации и предложения провести процедуру медиации (в том числе, по просьбе другой стороны) сотрудник Службы вправе:

а) направить сторонам по почте или путем средств электронной связи информационное письмо с предложением рассмотреть возможность применения медиации;

б) позвонить стороне, разъяснить ей право на применение процедуры медиации и в случае необходимости, предложить обратиться к процедуре медиации.

3. При организации процедуры медиации сотрудник Службы должен сообщить сторонам спора о возможностях проведения процедуры медиации как на платной, так и бесплатной основе, а также предложить сторонам в целях выбора ими медиатора или провайдера медиативных услуг ознакомиться с информацией, размещенной на сайте Федерального института медиации, и с Федеральным Реестром лиц и организаций, оказывающих медиативные услуги, в том числе на безвозмездной основе.

Служба также оказывает стороне (сторонам) содействие в организации медиации в случае (в том числе, в части предоставления информации о медиаторах и провайдерах медиативных услуг), когда стороны самостоятельно изъявляют желание применить процедуру медиации. Служба фиксирует информацию об обращении сторон спора к медиации, иск по которому рассматривается судом.

4. Служба, в соответствии с установленным в суде порядком и в соответствии с утверждаемыми судом формами, ведет мониторинг применения медиации, организует сбор обратной связи от сторон и иных участников процедуры медиации по итогам применения процедуры медиации (в соответствии с п. 4.1 данных Методических рекомендаций).

## ***6. Организация Службы***

6.1. *Первоочередные задачи по организации Службы:*

6.1.1. создание необходимой организационной основы (в том числе, Положение, Регламент и т.д.) для открытия Службы медиации при суде;

6.1.2. обучение судей основам медиации, с целью компетентного направления сторон на процедуру медиации, подготовка кадрового состава служб медиации, в том числе руководителей служб;

6.1.3. информирование физических и юридических лиц, обращающихся в суд, участвующих деле, о возможностях применения процедуры медиации, иных альтернативных способах разрешения споров, в том числе при содействии Службы;

6.1.4. информирование физических и юридических лиц, обращающихся в суд, участвующих деле, о существовании Службы медиации при суде и ее функциях;

6.1.5. информирование судей, помощников судей и работников аппарата о медиации, определение алгоритма взаимодействия судей, работников суда со Службой медиации при суде;

6.1.6. организация согласованной работы Службы с иными структурными подразделениями суда, органами и организациями.

Для решения указанных выше задач необходимо реализовать ряд мероприятий. Данные мероприятия могут проводиться по отдельности в случае, если реализация некоторых из них в настоящее время для конкретного суда затруднительна. При этом, разумеется, наибольший эффект будет иметь комплексная реализация указанных мер.

## 6.2. Информационно-просветительские мероприятия:

6.2.1. Проведение на базе суда ознакомительных семинаров по медиации:

а) для судей, в том числе председателя и заместителей председателей суда;

б) помощников судей и работников аппарата суда;

в) возможно проведение отдельного ознакомительного семинара для председателя и заместителей председателя суда;

г) проведение информационно-просветительских мероприятий для сторон, их юридических консультантов, адвокатов, иных представителей, других заинтересованных лиц, часто участвующих в судебных разбирательствах, направленных на развитие мотивации к применению медиации и иных альтернативных способов разрешения споров, к обращению в службу медиации и АРС и формированию культуры внесудебного урегулирования споров на основе сотрудничества сторон;

В результате реализации данных мероприятий в суде формируется основа, в том числе кадровая (судьи, помощники судей, работники аппарата), для активного, компетентного содействия интеграции медиации в работу суда и продуктивного взаимодействия со службой медиации и АРС при суде.

6.2.2. Создание тематических разделов на сайте суда:

– о медиации (с соответствующими ссылками на независимые источники информации);

– о Службе медиации и АРС при суде;

– о доступе к медиативным услугам в данном регионе.

Иные возможные информационно-просветительские мероприятия описаны в п. 10.2.1 «Методических рекомендаций для судей, их помощников и работников суда...»

## 6.3. Организационные меры:

6.3.1. Проведение совещания для судей под руководством председателя суда о необходимости интеграции медиации в работу судов и создании Служб медиации при суде как одного из наиболее значимых способов решения этой задачи.

6.3.2. Рассмотрение вопроса уполномоченным органом соответствующего суда о создании Службы медиации при суде, возможности организации Службы как независимого структурного подразделения суда.

6.3.3. Проведение регулярных рабочих совещаний для судей и работников аппарата с участием сотрудников Службы, медиаторов, с целью повышения эффективности работы Службы по вопросам направления на процедуру медиации, на информационную сессию по медиации, по вопросам примирения сторон при содействии суда; обсуждение вопросов взаимодействия с медиаторами и документального, в том числе процессуального, оформления применения и окончания процедуры медиации в делах, которые находятся на рассмотрении в суде.

6.3.4. Определение необходимости, возможности и условий осуществления дежурств медиаторов в Службе / комнате медиации, присутствия сотрудников Службы в залах судебных заседаний.

6.3.5. Разработка критериев оценки эффективности деятельности службы / комнаты медиации.

6.3.6. Строительство, реконструкция и приобретение зданий судов, предусматривающих расположение внутри них служб медиации и АРС / комнат медиации

6.4. *Образовательные мероприятия.*

6.4.1. Образовательные мероприятия, направленные на обучение судей, помощников судей и работников аппарата суда, а также цели их проведения, описаны в п. 10.2.3 «Методических рекомендаций для судей, их помощников и работников суда...».

6.4.2. Обучение основам медиации и медиативным навыкам эффективно при условии использования интерактивных форм обучения с проведением занятий в форме тренингов или семинаров-тренингов:

1) обучение судей компетентному направлению на медиацию и базовым навыкам медиации (не более 15-20 человек в одной группе, 2 модуля по 4 дня с интервалом 2-4 месяца);

2) обучение помощников судей и работников аппарата суда (не более 20 человек в 1 группу, не менее одного четырехдневного модуля).

Выполнение этих двух шагов позволит создать основу для функционирования Службы медиации и АРС при суде;

3) из группы слушателей (см. п. 2 выше) отбираются 5-6 кандидатов для вовлечения в работу Службы в качестве руководителя и специалистов службы. Для этой группы проводится дополнительное обучение: навыкам ведения информационной сессии, кейс-менеджменту и иным навыкам администрирования дел по медиации;

4) определяется необходимость в отборе и подготовке сторонних специалистов (не работников суда), которые могут быть вовлечены в деятельность Службы медиации / комнаты медиации, в том числе в качестве внештатных сотрудников на общественных началах.

6.5. *Отбор медиаторов* для работы по делам, в которых будет оказывать содействие Служба / комната медиации (до тех пор, пока не будет сформирован Федеральный реестр).

6.6. Меры, касающиеся *нормативно-правового регулирования* создания Службы, интеграции медиации и *методического обеспечения* данного процесса.

6.6.1. Утверждение необходимых внутренних документов суда, регулирующих деятельность Службы медиации / комнаты медиации, в том числе Положения о Службе медиации и АРС / комнате медиации при суде, должностных инструкций работников служб.

6.6.2. Разработка форм обратной связи и программы оценки эффективности деятельности Службы медиации / комнаты медиации.

Иные меры, касающиеся нормативно-правового регулирования интеграции медиации и методического обеспечения данного процесса, описаны в п. 10.2.4 «Методических рекомендаций для судей, их помощников и работников суда...».

## **7. Материально-техническое обеспечение деятельности Службы**

7.1. Сотрудникам (у) Службы для выполнения возложенных на них функций необходимо оборудованное *рабочее место*.

7.2. Помимо оборудования рабочего места сотрудника Службы, само *помещение*, в котором проводится информационная сессия о медиации, а также возможно проведение процедуры медиации, должно быть светлым, желательно просторным, хорошо проветриваемым, с высокой степенью звукоизоляции.

7.3. Примерный перечень *мебели и оборудования* помещения:

– стол (желательно круглый или овальный), за которым свободно могут разместиться не менее 7 человек;

– кресла/стулья, удобные и одинаковые для всех, в количестве не менее 9 штук;

– рабочий стол с местом для хранения конфиденциальных документов и кресло/стул для медиатора (относительно небольшого размера, если площадь комнаты невелика);

– мобильный компьютер (желательно ноутбук);

– принтер с функцией копирования;

– закрытый шкаф для верхней одежды;

– шкаф для размещения книг, материалов, возможно, со стеклянными дверцами в верхней части, а в нижней части – закрытый (для размещения документов, материалов, не носящих конфиденциальный характер);

– флип-чарт с бумагой и фломастерами не менее 4 цветов; ручки, карандаши, бумага;

– жалюзи на окнах должны хорошо регулироваться, плотно закрываться;

– в комнате должны быть салфетки, бумажные носовые платки;

– питьевая вода (целесообразно в зоне ожидания разместить кулер с холодной водой и кипятком). Необходимо наличие одноразовых стаканов, одноразовых чашек, ложечек, чтобы можно было предложить сторонам чай, кофе;

– в зоне ожидания также необходимо разместить деревянную вешалку для верхней одежды, два кресла, несколько стульев, журнальный стол;

– на двери комнаты должны быть табличка с ее названием, а также с индикацией «Не входить», если идет процесс общения сторон с работником службы или медиатором;

– в зоне ожидания необходимо разместить информацию о медиации (стенд на стене, информационные материалы на журнальном столе);

– также на двери помещения или на соседней стене желательно поместить табличку с заменяемыми вкладышами, содержащими информацию о дежурном сотруднике Службы, медиаторе с указанием организации, сотрудником которой он является, и/или СРО, членом которой является сам медиатор и/или организация, представителем которой является медиатор (если же медиатор индивидуальный, за словом «профессиональный» должны быть указаны данные о документе, дающем ему право называться профессиональным медиатором, и организации, выдавшей этот документ).

7.4. Необходимо учитывать следующие *особенности*, которые могут возникнуть в случае проведения процедуры медиации в данном помещении:

– в ходе процедуры может возникнуть необходимость проведения отдельных встреч со сторонами, с их представителями и т.д. Для обеспечения качества ведения процедуры нужна, по меньшей мере, еще одна комната, чтобы каждая из сторон могла комфортно разместиться;

– вместе с тем, если начнется процедура медиации, то это означает, что на время ее проведения помещение будет недоступно для работы со сторонами – участниками других дел, обратившихся в суд.

В связи с этим целесообразно стараться проводить процедуры медиации непосредственно в суде лишь тогда, когда в этом есть неотложная необходимость, а в остальных случаях процедура медиации должна проводиться за рамками суда в месте, согласованном медиатором со сторонами.

7.5. Руководство Службой осуществляет руководитель Службы.

## Определения и термины

**Альтернативные способы разрешения споров** – собирательный термин, обозначающий различные способы разрешения споров, альтернативные традиционному судебному разбирательству. К ним обычно относят следующие способы разрешения споров: медиация, переговоры, иные примирительные процедуры (в том числе в рамках урегулирования коллективных трудовых споров, семейных споров), третейский суд, международный коммерческий арбитраж, омбудсмен (в том числе финансовый омбудсмен), претензионный порядок урегулирования споров, комиссия по трудовым спорам, досудебное урегулирование налоговых споров. Вместо слов «альтернативное разрешение споров» также используется аббревиатура «АРС».

**Медиация** – это альтернативный способ разрешения спора на основе выработки сторонами взаимоприемлемого и исполнимого решения при участии беспристрастного, нейтрального и независимого лица – медиатора, содействующего сторонам спора в поиске, выработке и принятии решения, основанного на интересах и потребностях сторон спора. Медиация представляет собой особый вид примирительной процедуры. Действующим российским законодательством также определен термин «процедура медиации». В настоящей Концепции термины «медиация» и «процедура медиации» используются как синонимы.

**Медиатор** – независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора с целью содействия в выработке сторонами решения по существу спора (ст. 2 Закона о медиации). Медиатор не наделяется правом принятия решения по спору. Медиатор не вправе вносить, если стороны не договорились об ином, предложения об урегулировании спора (ч. 5 ст. 11 Закона о медиации).

**Мировое соглашение** – соглашение сторон о разрешении правового спора, соответствующее специальным требованиям, установленным законом. Таким соглашением стороны прекращают спор (полностью или в части) на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок. Мировое соглашение является одним из возможных результатов примирения сторон по итогам использования какой-либо примирительной процедуры;

**Медиативное соглашение** – особый вид соглашения сторон об урегулировании спора, заключаемого в результате процедуры медиации, основанное на понимании сторонами потребностей и интересов друг друга. В отличие от мирового соглашения, к которому законом установлены специальные требования, стороны вправе включать в медиативное соглашение любые условия, которые они считают необходимыми для урегулирования спора (то есть учитываются все возможные аспекты, в такое

соглашение могут включаться любые важные для сторон условия, а также условия могут выходить за предмет первоначальных требований), при этом положения данного соглашения не должны противоречить действующему законодательству и не должны затрагивать интересы третьих лиц, не участвовавших в процедуре медиации. Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после обращения в суд, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с законодательством о медиации и процессуальным законодательством.

***Направление сторон на процедуру медиации*** – устное или письменное предложение (рекомендация) сторонам спора попытаться урегулировать спор с помощью процедуры медиации, исходящее от судьи, помощника судьи или работника аппарата суда.

***Организация, обеспечивающая проведение медиации (процедуры медиации)*** – «юридическое лицо, одним из основных видов деятельности которого является деятельность по организации проведения процедуры медиации, а также осуществление иных предусмотренных настоящим Федеральным законом действий» (п. 4 ст. 2 Закона о медиации). Как синонимы используются также определения: «провайдер медиативных услуг», «провайдер медиации».

***Примирение сторон*** – процесс согласования сторонами спорных вопросов, отказ сторон от дальнейшего судебного разбирательства в пользу полюбовного (дружественного) урегулирования разногласий и выработка договоренностей, основанных на компромиссе или консенсусе, согласие (достижение согласия) сторон по спорным вопросам (полностью или в части).

Результатом (формой) примирения сторон в судебном процессе могут быть: мировое соглашение, полный или частичный отказ от иска, полное или частичное признание иска, соглашение по обстоятельствам дела, признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования и возражения, оставление заявления без рассмотрения (в случае повторной неявки истца в судебное заседание суда первой инстанции).

**Основные документы, регулирующие вопросы применения процедуры медиации, направления на процедуру медиации, примирения сторон при содействии суда, в том числе с помощью знаний о медиации и медиативных навыков**

***I. Источники российского права***

- Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (ст. 2, 45, 46);
- Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 38, 39);
- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 30, 32);
- Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ст. 45);
- Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. 17);
- Гражданский кодекс Российской Федерации (п. 3. ст. 22);
- Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (п. 2 ст. 22);
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ;
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ;
- Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ст. 20.1);
- Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ст. 9);
- Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»;
- Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»;
- Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ст. 6).

## ***II. Международно-правовые акты и рекомендации***

- Гаагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (от 1980 года) (п. с) ст. 7, ст. 21);
- Гаагская конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, принудительном исполнении и сотрудничестве в отношении ответственности родителей и мерах по защите детей (от 1996 года) (п. б) ст. 31);
- Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза от 21.05.2008 № 2008/52 «О некоторых аспектах медиации по гражданским и коммерческим делам»;
- Директива Европейского парламента и Совета Европы по альтернативному разрешению потребительских споров (от 21 мая 2013 года);
- Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 16.09.1986 № R (86) 12 «Относительно мер по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды»;
- Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 14.05.1981 № R (81) 7 «Относительно путей облегчения доступа к правосудию»;
- Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 16.09.1986 № R (86) 12 «Относительно мер по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды»;
- Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 21.01.1998 № R (98) 1 «Относительно семейной медиации»;
- Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 18.09.2002 № R (2002) 10 «Относительно медиации по гражданским делам».

## ***III. Документы, относящиеся к работе судов, судей, судебной практике.***

- Справка о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», утвержденная Президиумом Верховного Суда РФ 6 июня 2012 г.;
- Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17 марта 2009 г. № 44 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации психологического сопровождения работы по отбору кандидатов на должность судьи»;
- Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 2 апреля 2010 г. № 61 «Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»;
- Постановление Совета судей РФ от 2 декабря 2010 г. № 268 «Об утверждении Методических рекомендаций по оформлению судами общей юрисдикции информационных стендов и (или) технических средств аналогичного назначения»;

- Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 21 декабря 2012 г. № 238 «Об утверждении Положения об аппарате федерального суда общей юрисдикции» (п. 2.1.2);
- Кодекс судейской этики (утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.) (ч. 2 ст. 11);
- Постановление Пленума ВАС РФ от 5 июня 1996 г. № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» (гл. 6, п. 29, 30);
- Постановление Президиума ВАС РФ от 30 октября 2012 г. № 8035/12 по делу № А50-5161/2011 «Наличие в мировом соглашении условий, выходящих за пределы рассматриваемого спора, не может являться основанием для отказа суда в утверждении такого соглашения»;
- Постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

#### ***IV. Программы, стратегии, поручения***

- Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 г. (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29.02.2008 № 2043-р);
- Национальная стратегией действий в интересах детей на 2012-2017, утвержденная Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761;
- Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р;
- Государственная программа «Юстиция», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 4 апреля 2013 г. № 517-р;
- Поручение Президента РФ по итогам VII Всероссийского съезда судей от 12 января 2009 г.;
- Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2011 г.;
- Поручение Президента Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. № Пр-3884;
- Поручение Председателя Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. № ВЗ-П13-9278.

## Особенности процедуры медиации

### 1. Общая информация

При направлении на процедуру медиации судьей, помощнику судьи, работнику аппарата суда, сотруднику службы медиации при суде следует разъяснять особенности процедуры медиации, ее отличия от судебного процесса, а также порядок ее проведения. Для компетентного разъяснения рекомендуется использовать материалы Приложения № 3 и Приложения № 4. При этом инициатору процедуры медиации следует учитывать обстоятельства конкретного спора, по возможности доносить информацию в сжатой форме, при необходимости использовать вспомогательный информационный материал на основе методических рекомендаций и приложений.

1.1. Медиация альтернативна любому директивному способу разрешения споров, когда спорящие стороны лишены возможности непосредственно влиять на исход спора, а полномочия на принятие решений по спору делегированы третьему лицу. В этом смысле о медиации говорят как об альтернативе судебному процессу.

1.2. Закон о медиации направлен на реализацию содействующего подхода, особенностью которого является максимальная концентрация медиатора на процессе (а именно, процессе содействия сторонам в поиске, выработке и оценке вариантов решения), а не на содержании существа спора (спорная ситуация и возможные решения не оцениваются медиатором):

– согласно ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее: Закон о медиации), это выражается в том, что медиатор не вправе вносить, если стороны не договорились об ином, предложения об урегулировании спора;

– в соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 15 Закона о медиации, медиатор не вправе оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь.

1.3. Медиатор не наделяется правом принятия решения по спору и не обладает властными полномочиями по отношению к сторонам спора.

1.4. Одной из ключевых задач медиатора является предоставление в процедуре медиации равной возможности каждой из сторон спора изложить свою позицию, распознать свои собственные интересы и выявить интересы оппонента, чтобы решения, достигнутые в результате медиации, отражали истинные интересы и потребности каждой из сторон, и при этом были реалистичны, исполнимы и жизнеспособны.

1.5. Медиатор не несет ответственности за договоренности, достигнутые в процедуре медиации, а также за их исполнение: ответственность за них остается за сторонами.

1.6. Решения, достигнутые в результате процедуры медиации, исполняются на основе принципов добровольности и добросовестности сторон (ч. 2 ст. 12 Закона о медиации).

1.7. Согласно ст. 17 Закона о медиации, и медиаторы, и организации, обеспечивающие проведение процедуры медиации, несут гражданско-правовую ответственность перед сторонами за вред, который они могут причинить сторонам своими действиями. В Законе не указывается при этом основной практический аспект ответственности, за что отвечает медиатор: это следование правилам профессиональной этики, соблюдение принципов процедуры и сохранение конфиденциальности со своей стороны.

1.8. Медиативное соглашение всегда принимается добровольно с учетом интересов всех сторон спора, в то время как судебное решение, как правило, может удовлетворить только одну из сторон, что может спровоцировать дальнейшую эскалацию конфликта.

1.9. Медиация не направлена на выяснение, кто «прав» или «виноват». Она ориентирована на будущее, то есть на сохранение отношений в перспективе, а также на то, как решения, принимаемые по спору, будут в дальнейшем влиять на стороны. В этом важное отличие медиации от судебного процесса, где исследуются факты, имевшие место в прошлом.

1.10. Цели и задачи медиатора заключаются не в консультировании сторон спора и не в выражении экспертного мнения, не в оценке сложившейся ситуации и правовых позиций сторон (экспертное мнение высказывается в иных видах АРС). Медиатор, используя определенные приемы и техники, содействует сторонам спора, участвующим на добровольной основе, в процедуре медиации, в процессе поиска и выработки взаимоприемлемого и жизнеспособного решения, основанного на понимании сторонами их глубинных интересов и потребностей. Задача медиатора, сохраняя нейтральность и беспристрастность, поддерживать стороны в равноправном процессе, сосредоточенном на решении проблемы. Одной из ключевых задач медиатора является предоставление в процедуре медиации равной возможности каждой из сторон спора услышать и быть услышанной, распознать свои собственные интересы и выявить интересы оппонента, чтобы решения, достигнутые в результате медиации, отражали истинные интересы и потребности каждой из сторон и при этом были реалистичны, исполнимы и жизнеспособны.

1.11. Важная особенность медиации состоит в том, что она позволяет рассматривать спор с учетом аспектов, которые стороны сочтут важными. Это означает, что в процессе медиации происходит обсуждение не только юридически значимых вопросов, но и иных, например экономических, корпоративных и др. Кроме того, в медиации учитывается и эмоциональная

составляющая конфликта, которая часто недооценивается, но играет важную, иногда ключевую роль.

## **2. *Формы применения медиации***

2.1. Проведение процедуры медиации возможно как во *внесудебном порядке* (независимо от того, собираются ли стороны обращаться в суд) и в *досудебном порядке* (как этап досудебного урегулирования, в том числе на основании медиативной оговорки), так и *после начала судебного разбирательства* на любом этапе процесса.

Закон о медиации устанавливает возможность ведения медиативной деятельности на непрофессиональной и профессиональной основе. Процедура медиации по спорам *после начала судебного разбирательства* может проводиться только медиатором, ведущим деятельность на профессиональной основе (ч. 3 ст. 16 Закона о медиации).

О медиации как обязательной досудебной процедуре см. также п. 2.2.1 данного Приложения «Соглашения о применении процедуры медиации».

2.1.1. Внесудебная медиация осуществляется по инициативе сторон, по совету или рекомендации консультантов, юристов, коллег и пр. и может носить неформальный характер, то есть без обращения к каким-либо нормам законодательства, регулирующего применение медиации (и соответственно, гарантии и требования законодательства о медиации могут не выполняться). В отличие от этого, медиация как этап досудебного урегулирования, либо после начала судебного разбирательства, носит формальный, официальный характер, и использование процедуры медиации требует от сторон и от суда соблюдения комплекса нормативных предписаний.

2.1.2. Действующее законодательство на данный момент не предполагает обязательной медиации в какой-либо форме, хотя опыт зарубежных стран показывает, что введение обязательной медиации (как досудебной процедуры по определенным категориям дел, либо вследствие действия медиативной оговорки или по предписанию суда и пр.) может способствовать распространению данного института. Однако в любом случае, когда речь идет о возможности введения обязательной медиации, имеется в виду только обязательность попытки ее применения, то есть вступления в процедуру. Стороны сохраняют право прекратить процедуру без принятия каких-либо решений и таким образом добровольность медиации сохраняется.

2.2. *Документы, сопровождающие проведение процедуры медиации.* Суду следует учитывать, что Закон о медиации предусматривает возможность заключения нескольких типов документов в связи с началом, проведением и прекращением процедуры медиации:

2.2.1. *Соглашение о применении процедуры медиации* (п. 5 ст. 2 Закона о медиации). Это документ, фиксирующий намерение/обязательство сторон при возникновении спора использовать процедуру медиации. Это может быть отдельное соглашение, или один из пунктов основного договора в виде

медиативной оговорки. Также в соглашении (медиативной оговорке) может содержаться обязательство не обращаться в суд (третейский суд) на время проведения процедуры медиации. При наличии медиативной оговорки в договоре спор не может быть передан на разрешение третейского суда (п. 5 ст. 5 Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»).

В настоящее время медиация не является обязательным досудебным способом урегулирования при обращении в государственный суд. Наличие соглашения о применении или о проведении процедуры медиации не является препятствием для обращения в государственный суд (п. 3 ст. 7 Закона о медиации). Хотя суд обязан признавать силу обязательства сторон не обращаться в суд на время проведения процедуры медиации, тем не менее, он может принять дело к рассмотрению в случаях, если одной из сторон, по ее мнению, необходимо защитить свои права (п. 1 ст. 4 Закона о медиации).

2.2.2. *Соглашение о проведении процедуры медиации* (п. 6 ст. 2 Закона о медиации), которое означает начало самой процедуры медиации и обязательно должно содержать сведения, указанные в п. 2 ст. 8 Закона о медиации (в некоторых, случаях стороны дополнительно заключают соглашение о конфиденциальности):

- 1) о предмете спора;
- 2) о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- 3) о порядке проведения процедуры медиации;
- 4) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 5) о сроках проведения процедуры медиации.

С заключением настоящего соглашения связан отсчет ряда сроков:

– срок проведения процедуры медиации (ст. 13 Закона о медиации) не должен превышать 60 дней. Конкретные сроки стороны устанавливают сами непосредственно в соглашении о проведении процедуры медиации. В исключительных случаях и при согласии сторон и медиатора срок может быть продлен, но не более чем до 180 дней. Но в случае, если спор до начала процедуры медиации был передан на рассмотрение в суд, срок не может превышать 60 дней. Это связано с тем, что на время проведения процедуры медиации по ходатайству сторон, при условии предъявления соглашения о проведении процедуры медиации, суд откладывает судебное разбирательство на срок до 60 дней (п. 2 ст. 4 Закона о медиации, ч. 7 ст. 158 АПК РФ);

– в соответствии с п. 4 ст. 7 Закона о медиации, п. 1, 3 ст. 202 ГК РФ, на время проведения процедуры медиации, приостанавливается течение срока исковой давности.

2.2.3. *Медиативное соглашение* (ст. 12 Закона о медиации) является результатом урегулирования спора посредством процедуры медиации, и в нем стороны формулируют договоренности, достигнутые ими на добровольной основе. Медиативное соглашение заключается в письменной форме и должно

содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения. При этом, в соответствии со спецификой медиации как особого способа разрешения споров, стороны в процессе урегулирования могут договориться о самых разных аспектах, в том числе, о лежащих за пределами первоначально заявленных требований. Данное обстоятельство в настоящее время не в полной мере учтено действующим законодательством.

Согласно ст. 12 Закона о медиации, в случае если процедура медиации проводилась до обращения в суд или без обращения в суд, медиативное соглашение представляет собой гражданско-правовую сделку и исполняется на основе принципов добровольности и добросовестности. Если медиация проводилась после передачи дела на рассмотрение суда, то медиативное соглашение может быть утверждено в качестве мирового соглашения. Действующее законодательство ничего не говорит о регулировании медиативного соглашения по спорам из семейных и трудовых правоотношений. Так как стороны имеют право использовать процедуру медиации для урегулирования указанных споров, то к медиативным соглашениям по таким спорам применяются общие нормы, регулирующие разрешение таких споров и заключение соглашений между сторонами.

2.2.4. *Предложение об обращении к процедуре медиации* (ст. 7 Закона о медиации). Оно должно содержать сведения, аналогичные соглашению о проведении процедуры медиации, и может исходить как от одной из сторон, так и от медиатора, организации, обеспечивающей проведение процедуры медиации, если одна из сторон попросит об этом. Если одна из сторон направила в письменной форме предложение об обращении к процедуре медиации и в течение 30 дней со дня его направления или в течение иного указанного в предложении разумного срока не получила согласие другой стороны на применение процедуры медиации, такое предложение считается отклоненным.

2.2.5. Иные документы, установленные ст. 14 Закона о медиации (заявления стороны (сторон), медиатора о прекращении процедуры медиации).

### 2.3. *Нормы о конфиденциальности процедуры медиации.*

2.3.1. При применении процедуры медиации перед судом в некоторых случаях могут возникнуть вопросы определения границ конфиденциальности медиации.

2.3.2. Независимо от того, связано ли судебное разбирательство непосредственно со спором, для урегулирования которого применялась процедура медиация, суду необходимо принимать во внимание:

2.3.2.1. *Общие правила конфиденциальности медиации.* Сохраняется конфиденциальность всей относящейся к процедуре медиации информации, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, когда стороны договорились об ином (ч. 1 ст. 5 Закона о медиации).

Истребование от медиатора и от организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, информации, относящейся к процедуре медиации, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, когда стороны договорились об ином (ч. 4 ст. 5 Закона о медиации).

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 69 ГПК РФ, п. 5.1. ст. 56 АПК РФ, медиаторы не подлежат допросу в качестве свидетелей по обстоятельствам, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей медиатора. При этом норму ч. 2 ст. 5 Закона о медиации, устанавливающую, что при наличии согласия обеих сторон медиатор вправе разгласить информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при ее проведении, следует понимать как не имеющую отношения к ситуации допроса медиатора в качестве свидетеля, а указывающую на иную деятельность медиатора.

*2.3.2.2. Конфиденциальность конкретной информации.* Недопустимо представлять в суд конкретную информацию, связанную с процедурой медиации. В частности, ч. 3 ст. 5 Закона о медиации устанавливает, что стороны, организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, медиатор, а также другие лица, присутствовавшие при проведении процедуры медиации, не вправе ссылаться, если стороны не договорились об ином, в ходе судебного разбирательства или третейского разбирательства на информацию:

1) о предложении одной из сторон о применении процедуры медиации, равно как и готовности одной из сторон к участию в проведении данной процедуры;

2) о мнениях или предложениях, высказанных одной из сторон в отношении возможности урегулирования спора;

3) о признаниях, сделанных одной из сторон в ходе проведения процедуры медиации;

4) о готовности одной из сторон принять предложение медиатора или другой стороны об урегулировании спора.

В рамках содействия примирению сторон, а также проверки на предмет возможности злоупотребления правами в связи с проведением процедуры медиации, судья может предложить сторонам сообщить сведения о совершенных действиях, направленных на примирение, если они предпринимались, а также представить документы, подтверждающие совершение указанных действий, если соответствующие документы имеются.

Стороны вправе сообщить такие сведения, представить документы с учетом действия принципа конфиденциальности медиации.

*2.4. Ответственность медиаторов и законодательные требования к ним.*

2.4.1. Действующее законодательство не содержит специальных норм, регламентирующих последствия проведения медиации физическим или юридическими лицами, не отвечающими требованиям к медиаторам (в том числе

профессиональным медиаторам или провайдерам медиативных услуг), последствия проведения процедуры медиации с нарушением требований Закона о медиации либо последствия нарушений медиаторами, провайдерами медиативных услуг требований, предъявляемых к указанным лицам. В связи с этим, судам при рассмотрении вопросов, связанных с ответственностью медиаторов и нарушениями требований законодательства о медиации необходимо учитывать следующие особенности.

2.4.2. Закон устанавливает правовой статус и предъявляет определенные требования к медиаторам, организациям, обеспечивающим проведение процедуры медиации, и их объединениям.

2.4.3. Согласно ст. 17 Закона о медиации, медиатор и провайдеры медиативных услуг несут ответственность перед сторонами за вред, причиненный сторонам вследствие осуществления указанной деятельности, в порядке, установленном гражданским законодательством.

2.4.4. Ст. 38 Федерального закона «О рекламе» устанавливает ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе. Ст. 30.1 Закона о рекламе закрепляет требования к рекламе деятельности медиаторов и провайдеров медиативных услуг.

2.4.4.1. Нарушение физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с гражданским законодательством.

2.4.4.2. На рекламодателя возложена ответственность, в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение ст. 30.1 Федерального закона «О рекламе», на рекламодателя – положений частей 1-2 ст. 30.1 Закона о рекламе, на рекламопроизводителя – за нарушение тех же требований, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

2.4.4.3. Для организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, одним из основных видов деятельности должна являться деятельность по организации проведения процедуры медиации (п. 4 ст. 2 Закона о медиации). Такой организацией должны быть утверждены правила проведения процедуры медиации (ч. 3 ст. 11 Закона о медиации).

2.4.5. Закон о медиации, создавая условия для распространения медиации, позволяет заниматься медиацией на непрофессиональной и профессиональной основе. Споры, которые разрешаются с помощью медиации *после обращения сторон в суд* или третейский суд, могут урегулироваться лишь с участием медиатора, ведущего деятельность на *профессиональной основе*. Членство медиаторов в саморегулируемых организациях не является обязательным.

2.4.6. Непрофессиональные медиаторы также не имеют права рекламировать свою медиативную деятельность (ст. 30.1 Федерального закона о рекламе).

2.4.7. Медиация – это не предпринимательская деятельность (п. 3. ст. 15 Закона о медиации), и ее можно осуществлять наряду с иной деятельностью, кроме случаев, прямо предусмотренных законом. Частный независимый медиатор также не должен регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя.

2.4.8. Статьями 15 и 16 Закона о медиации установлены требования к медиаторам и ограничения к их деятельности.

2.4.9. Медиатором на непрофессиональной основе может быть лицо, достигшее совершеннолетия и не имеющее судимости.

2.4.10. Для ведения медиативной деятельности на профессиональной основе необходимо достижение возраста 25 лет, любое высшее профессиональное образование (медиаторами могут быть представители неограниченного круга профессий) и прохождение дополнительного профессионального образования по вопросам применения процедуры медиации. Необходимо иметь в виду, что Министерством образования и науки Российской Федерации, по согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации, принята Программа подготовки медиаторов (ППМ)<sup>4</sup>. ППМ допускает, что для того, чтобы заниматься медиацией на профессиональной основе, необходимо пройти Базовый курс подготовки медиаторов. Прохождение Базового курса является обязательным условием для допуска в саморегулируемую организацию медиаторов.

2.4.11. Следует обратить внимание, что в настоящее время ППМ, как и все программы дополнительного профессионального образования, по которым не установлены государственные образовательные стандарты и требования, реализуются образовательными организациями только лишь на основании лицензии, а, следовательно, по программам в рамках ППМ не предусмотрена выдача документа об образовании государственного образца – все формы документов о повышении квалификации устанавливаются образовательными организациями самостоятельно.

2.4.12. Также установлены ограничения в деятельности медиаторов. Медиаторами не могут быть лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами.

2.4.13. Также медиатор не вправе быть представителем одной из сторон спора (то есть не допускается одновременное совмещение лицом, например, функций адвоката/консультанта и медиатора по одному делу).

---

<sup>4</sup> На основании ст. 16 Закона о медиации (в редакции до 1 сентября 2013 г.) было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2010 г. № 969 «О программе подготовки медиаторов», в соответствии с которым Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. была утверждена Программа подготовки медиаторов.

2.4.14. При этом в целом для адвокатов действующее законодательство не устанавливает ограничений для занятия деятельностью по проведению процедуры медиации<sup>5</sup>, напротив, нормы профессиональной этики адвокатов обязывают их заниматься профилактикой возникновения споров. Изменения в Кодексе профессиональной этики адвокатов от 2013 г. прямо установили, что адвокаты вправе заниматься медиативной деятельностью<sup>6</sup>. Однако следует помнить об ограничениях ч. 6 ст. 15 Закона о медиации и учитывать, что в случае, если спор не будет урегулирован с помощью процедуры медиации, то данный медиатор уже не сможет быть адвокатом одной из сторон по данному делу.

2.4.15. После принятия Закона о медиации встал вопрос о возможности заниматься медиативной практикой судьям в отставке. В результате толкования действующими законодательствами сами судьи пришли к выводу, что действующие судьи и судьи в отставке не могут быть медиаторами<sup>7</sup>.

2.4.16. В настоящее время законодательство о нотариате не содержит упоминания о возможности ведения медиативной деятельности нотариусами. И до внесения соответствующих изменений нотариусы не вправе выступать в роли медиаторов.

---

<sup>5</sup> См. «Разъяснения по вопросу о возможности совмещения, адвокатской деятельности с деятельностью медиатора, на профессиональной или непрофессиональной основе» Рабочей группы ФПА по медиации [http://www.fparf.ru/mediaciya/adv\\_mediat.htm](http://www.fparf.ru/mediaciya/adv_mediat.htm)

<sup>6</sup> См. Кодекс профессиональной этики адвоката с изменениями, утвержденными VI Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2013 г.

<sup>7</sup> Информация Совета судей РФ от 23 августа 2012 г., вопрос 6 «Обобщение вопросов и ответов».

## **Структура и правила проведения процедуры медиации**

### **1. Общая информация**

1.1. Закон о медиации не предусматривает жесткого регулирования, стандартизации порядка проведения процедуры медиации. Это связано с необходимостью сохранения максимальной гибкости процесса урегулирования спора и ориентированности его на запросы и интересы сторон. Организации, обеспечивающие проведение процедуры медиации, разрабатывают свои правила проведения процедуры медиации. Требования, стандарты, правила проведения процедуры для своих членов разрабатывают и саморегулируемые организации медиаторов (п. 1, 2, 4 ст. 11, п. 7 ст. 19 Закона о медиации). Стороны могут как использовать правила проведения процедуры медиации определенной организации, так установить их самостоятельно в соглашении о проведении процедуры медиации, либо предоставить право их определения медиатору.

1.2. Для проведения процедуры медиации стороны по взаимному согласию могут выбрать одного или нескольких медиаторов. Кандидатура медиатора может быть предложена сторонам, если стороны направили соответствующее обращение в организацию, осуществляющую деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации (ст. 9 Закона о медиации).

1.3. Медиация является неформализованной, но четко структурированной процедурой. Это означает, что медиация состоит из нескольких фаз (этапов) с определенными целями и задачами. Длительность фаз может варьироваться от нескольких минут до нескольких часов, иногда происходит возврат к предыдущим стадиям, если впоследствии становится понятным, что не все вопросы были обсуждены. Таким образом обеспечивается гибкость процесса. Однако названия и количество таких фаз могут различаться, что обусловлено большим количеством подходов к медиации.

1.4. В настоящих Методических рекомендациях представлена краткая информация о пятифазной модели медиации без подробного анализа каждой фазы.

### **2. Принципы медиации**

2.1. Основные принципы медиации закреплены в Законе о медиации: «взаимное волеизъявление сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора» (ст. 3 Закона о медиации). Вместе с тем этот список принципов не является исчерпывающим, так как в него не вошли принципы, правовое регулирование которых затруднительно,

но соблюдение которых необходимо для функционирования медиации: принципы открытости, принятия и взаимного уважения сторон.

2.2. Принципы процедуры медиации, по своей сути, являются принципами позитивного осознанного общения, гарантирующими мирное, конструктивное взаимодействие в открытой и доверительной обстановке. Данные принципы применимы и в ходе повседневного общения без проведения процедуры медиации, если есть необходимость провести более глубокую беседу и попытаться понять истинные интересы и потребности собеседника. Таким образом, понимание данных принципов, их влияния на коммуникацию, а также овладение данными принципами само по себе может стать дополнительным инструментом в профессиональной деятельности.

1) **Добровольность** означает, что стороны самостоятельно принимают решение о начале, продолжении, либо прекращении процедуры (процедура медиации может быть прекращена в любой момент по инициативе одной из сторон или медиатора). Также стороны лишь по доброй воле принимают/отвергают то или иное предложение, принимают решения и берут на себя обязательства, заключая договоренности.

2) **Конфиденциальность** означает, что и стороны, и медиатор берут на себя обязательство не разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации, если иное не установлено законом или соглашением сторон (ст. 5 Закона о медиации). Кроме того, если во время медиации стороны встречаются с медиатором в формате отдельных встреч, медиатор может раскрыть информацию, ставшую ему известной в результате отдельной встречи, другой стороне только с прямого разрешения стороны, предоставившей эту информацию (ст. 6 Закона о медиации). Медиатор также обладает свидетельским иммунитетом в гражданском и арбитражном процессах (п. 1 ч. 3 ст. 69 ГПК РФ, п. 5.1 ст. 56 АПК РФ).

3) **Равноправие сторон** означает, что все стороны спора обладают равными правами как при выборе медиатора, так и при определении необходимости своего участия в процедуре, ее прекращении или смене медиатора. Стороны обладают равным правом голоса по всем обсуждаемым вопросам. Медиатор также имеет право прекратить процедуру по своей инициативе ввиду нецелесообразности ее дальнейшего проведения после консультаций со сторонами (ст. 14 Закона о медиации). Он должен следить за тем, чтобы ни одна из сторон не была ущемлена с точки зрения реализации права на выражение и отстаивание своих интересов, чтобы каждой из сторон в равной мере была предоставлена возможность высказаться и представить свое видение ситуации, сведения, которые она считает важными (о равноправии см. также ч. 7 ст. 11 Закона о медиации).

4) **Беспристрастность (нейтральность) и независимость медиатора** – это два взаимосвязанных принципа. Медиатор должен быть независим от сторон как прямо (например, быть подчиненным в порядке субординации), так и косвенно (иметь родственные связи, а также через знакомых, аффилированных лиц и пр.), не быть заинтересованным в исходе

спора с содержательной точки зрения, не зависеть от результата процедуры медиации (ст. 15 Закона о медиации).

Если медиатор испытывает сомнения в возможности сохранить нейтралитет, он должен немедленно сообщить об этом сторонам, чтобы они самостоятельно приняли решение о том, может ли медиатор продолжать свою деятельность, или медиатор должен заявить самоотвод. Положения части 6 ст. 15 Закона о медиации не раскрывают понятия прямой и косвенной заинтересованности медиатора. Если обратиться к международной практике, правилам профессиональной этики медиаторов<sup>8</sup>, то можно сказать, что требования к медиатору в этой части предъявляются не меньшие, чем к судье и третейскому судье.

5) **Прозрачность процедуры:** необходимо, чтобы стороны знали об особенностях и сути процедуры, понимали, что будет происходить, четко осознавали свою собственную роль в процессе и роль медиатора, роль остальных участников (консультантов, представителей и пр.). В связи с этим медиатор всегда должен рассказывать о сути процедуры, разъяснять свои действия сторонам, подытоживать происходящее, а стороны всегда имеют право задавать уточняющие вопросы, так же как и медиатор.

6) **Взаимное уважение и принятие** является необходимым условием создания атмосферы безопасности и доверия, открытости между всеми участниками процедуры. В более формальной форме данный принцип означает, что стороны должны исключить использование агрессивных или оскорбительных формулировок.

7) **Сотрудничество сторон** – это наличие доброй воли на урегулирование конфликта дружественным путем на взаимовыгодных условиях. Медиатор не может заставить стороны сотрудничать. Стороны спора должны иметь желание устранить существующие разногласия, попытаться договориться по определенным моментам.

### 3. Фазы (этапы) медиации<sup>9</sup>

3.1. Подготовительный этап. Началу процедуры предшествует подготовительный этап и заключение соглашения о проведении процедуры медиации (см. п. 2.2.2 Приложения № 3). На данном этапе решаются организационные и финансовые вопросы.

Стороны, если не договорились об ином, несут расходы по оплате медиативных услуг на равных (ст. 10 Закона о медиации).

3.2. Проведение процедуры:

---

<sup>8</sup> Можно обратиться к Европейскому кодексу медиаторов, Кодексу медиаторов России, утвержденному 28 апреля 2012 г. СПО медиаторов «Национальная организация медиаторов», и многим другим кодексам, принятым сообществами медиаторов за рубежом и в России.

<sup>9</sup> Приведен пример пятифазной модели медиации.

*Фаза 1:* вступительное слово медиатора и заявления сторон. Медиатор в диалогичной форме произносит вступительную речь, знакомя стороны с сутью процедуры, основными принципами ее проведения, разъясняя роль медиатора и сторон в данном процессе. Затем каждому участнику предоставляется по очереди время, необходимое для высказывания своей позиции и собственного видения сути конфликта.

*Фаза 2:* формулирование вопросов (исследование, изучение тем, вопросов, требующих обсуждения), формирование повестки дня. На данной фазе важно идентифицировать все существующие аспекты спора, включая как правовые, так и экономические, эмоциональные и иные. После того, как все вопросы будут озвучены и сформулированы, формируется общая повестка дня, то есть те темы, которые готовы обсуждать все стороны.

*Фаза 3:* работа над конфликтом. На данном этапе медиатор помогает сторонам распознать непродуктивные составляющие конфликта, а также суть существующих разногласий и помогает сторонам наладить диалог.

*Фаза 4:* разработка и оценка возможных вариантов урегулирования спора. Медиатор содействует сторонам в процессе выработки вариантов решений, а также помогает оценить их, учитывая возможные последствия и смысл каждого варианта и проверяя его на реалистичность. На этом этапе стороны осуществляют выбор способов решения по отдельным вопросам, при этом речь идет именно о предварительных вариантах.

*Фаза 5:* заключение соглашения. После достижения конкретных договоренности, они облекаются в форму медиативного соглашения. Сначала подготавливается проект соглашения; он согласовывается, проверяется на соответствие определенным требованиям, после чего подписывается само медиативное соглашение. День заключения медиативного соглашения является днем прекращения процедуры медиации. Медиативное соглашение может быть утверждено в качестве мирового соглашения судом, если процедура медиации проводилась после начала судебного разбирательства. Помимо утверждения медиативного соглашения в качестве мирового, в результате медиации стороны могут также совершать иные процессуальные действия (см. п. 7.2 «Методических рекомендаций для судей, их помощников и работников суда...»).

## Содействие примирению сторон

1. Параллельно с предложением медиации судья, помощник судьи, работник аппарата суда может предпринять попытку помочь сторонам прийти к согласию. Вероятность успеха в таких случаях гораздо выше, если такое содействующее лицо, наряду с теоретическими знаниями о медиации, владеет также некоторыми умениями и навыками, присущими профессиональному медиатору. Одновременно владение данными знаниями и навыками повысит эффективность инициирования медиации.

2. Беседа, которая проводится со спорщиками с целью содействия примирению, должна строиться на принципах медиации (см. подробнее раздел «Принципы медиации»). Она, прежде всего, должна быть открытой, позволяющей сторонам воспринимать происходящее как абсолютно прозрачный и добровольный процесс, в котором судья или иное лицо, содействующее примирению, сохраняет полную нейтральность и беспристрастность.

3. Настоящие Методические рекомендации дают краткое описание некоторых приемов и техник, используемых профессиональным медиатором при проведении процедуры медиации, без указания, как, когда и каким образом возможно их применять в практической деятельности. Техники и приемы, используемые профессиональными медиаторами, требуют не только практики в виде упражнений, ролевых игр, стажировки и пр.), но и зачастую – пересмотра собственного отношения к окружающему миру. Только в этом случае предлагаемые приемы и техники могут быть эффективными и принести успех.

4. В связи с этим Методические рекомендации ставят своей целью не научить, как использовать определенные техники и приемы, а показать, какие из них могут быть применимы и каким инструментам можно научиться.

## Инструменты медиатора

1. **Навыки медиации.** Навыки медиации представляют особые коммуникативные навыки позитивного осознанного общения, которыми обычно владеет профессиональный медиатор. В совокупности с соблюдением принципов медиации данные навыки создают основу для предотвращения и/или эффективного разрешения споров в повседневных условиях без проведения процедуры медиации. Владение навыками медиации повышает эффективность как инициирования медиации, так и содействия примирению сторон. Навыки медиации, в принципе, могут использоваться любым человеком, прошедшим соответствующее обучение, в том числе для разрешения и предотвращения споров и разногласий, в которых он выступает одной из сторон.

Для того чтобы инструменты медиатора (в данном Приложении речь пойдет о некоторых техниках и приемах), используемые профессиональными медиаторами, стали настоящими навыками, требуется не только постоянная их практика (которая только начинается посредством упражнений, ролевых игр, стажировки и пр.), но и зачастую пересмотр собственного отношения к конфликтам и окружающему миру. Только в этом случае навыки медиации могут использоваться эффективно и принести успех. Именно поэтому для овладения навыками медиации необходимо специальное обучение и последующая поддерживающая практика, а процесс интеграции навыков в профессиональную деятельность должен быть постепенным.

2. Ниже кратко описаны некоторые **инструменты медиатора**, которые могут быть полезны в работе судьи, помощника судьи, работника аппарата суда, обучение которым рекомендуется включать в содержание образовательных программ при планировании и проведении специализированных образовательных мероприятий, указанных в Методических рекомендациях.

2.1. **Работа с позициями и интересами.** Разница между позицией и истинными интересами, скрывающимися за ней, не всегда различима. Позиция – это требования, выдвигаемые сторонами, часто не подкрепленные глубинным пониманием своих собственных истинных интересов, являющихся реальными движущими силами конфликта. Позиции разных людей часто противоречат друг другу и являются взаимоисключающими. Однако за позициями нередко скрывается один или несколько интересов, которые – если вывести их на поверхность, прояснить, сделать осознаваемыми – могут таить в себе ключ к эффективному решению проблемы, так как интересы разных людей сочетаются и могут быть реализованы без ущерба друг для друга.

Понятие «интересы» очень широкое и емкое. К нему могут относиться финансовое благополучие, «сохранение лица», удобные и справедливые условия работы, возможность жить, следуя своим собственным принципам,

более близкие, открытые отношения, поддержание и незыблемость частного пространства, установление контроля, личная безопасность, уверенность в завтрашнем дне, забота о здоровье и качестве жизни и т.д. Интересы могут иметь различные уровни – поверхностные (видимые) и глубинные, истинные (скрытые, причем часто и от самого человека) интересы. Часто в споре, конфликте люди могут заявлять лишь одну проблему, один тревожащий вопрос. В действительности же они движимы несколькими уровнями интересов и вопросов, представляющих для них ценность.

Обычно стороны перестают слушать друг друга, попадая в конфликтную ситуацию. Поэтому они не желают понимать и принимать точку зрения оппонента, будучи уверенными, что реализация интересов противоположной стороны несовместима с удовлетворением их собственных нужд и неизбежно повлечет их поражение, а ригидное отстаивание своей позиции или оспаривание позиции оппонента без попытки их прояснить уже препятствует поиску взаимоприемлемых решений. Именно поэтому выявление интересов сторон – основа для достижения жизнеспособных договоренностей с устойчивым и долгосрочным результатом.

**2.2. Активное (эмпатическое) слушание (АС)** – это техника, ориентированная на улавливание смысла сообщения в целом. Вербальный посыл или высказывание имеет две основных составляющих – это содержание (чаще всего – факты) и чувства (или эмоции, отношение, настрой), которые скрыты за содержанием. При этом лишь часть коммуникации осуществляется с помощью речи, то есть вербально. Не менее важная часть содержится в невербальной составляющей, которую транслирует говорящий. АС предполагает восприятие всех форм коммуникации и всех ее нюансов. Активное слушание представляет собой процесс принятия посланий, исходящих от собеседника, и возвращения переданного в рефлексивной форме, отражающей то, что было услышано. Человек, использующий АС, должен уметь вербализовать чувства собеседника и перефразировать содержание сказанного. Техника перефразирования состоит в том, чтобы корректно повторить содержание сообщения своими словами и озвучить чувства, эмоции, переживаемые говорящим.

**2.3. «Петля понимания», или лупинг (looping).** Цель этого инструмента – полное и глубинное понимание собеседника: петля символизирует законченность процесса, замыкание его в момент совмещения сказанного и принятого, понятого. Медиатор должен сам попытаться понять собеседника, затем – выразить ему это понимание, далее – запросить и получить подтверждение того, что человек чувствует себя понятым. Последний шаг является необходимым, поскольку ПП является завершенным только тогда, когда сторона подтверждает, что медиатор ее понял (понял то, что сторона хотела выразить, высказать, передать). До получения такого подтверждения ПП считается незавершенным.

**2.4. Перефразирование** – это обобщение (суммирование) того, что сказал кто-то другой, но своими словами, позволяющее медиатору убедиться,

насколько правильно он понял сказанное, показать каждому участнику, что он его услышал, и помочь ему услышать и воспринять то, что сказал оппонент. Перефразирование является и элементом ПП. Перефразировать можно высказывания, касающиеся чувств, эмоций, тревог, опасений, предложений, возможностей, а также содержащие какую-либо информацию. Главное в перефразировании – это простота формулировки.

**2.5. *Обобщение (резюмирование)*** – инструмент медиатора, позволяющий удерживать процесс в конструктивном русле. От перефразирования он отличается тем, что направлен не на одно конкретное высказывание, а на большой блок информации. Медиатор обобщает сказанное, чтобы сфокусировать внимание участников и чтобы помочь им понять суть и организовать различные звенья и уровни обсуждения. Обобщение, или резюмирование – это очень сложный навык. При обобщении нужно уметь выделять самое важное, значимое в дискуссии, одновременно направляя участников и давая им импульс, мотивируя к дальнейшему продвижению. Это требует предельного внимания к происходящему. Обобщение должно быть лаконичным, иногда оно требует способности к импровизации.

**2.6. *Рефрейминг проблем*** – прием, позволяющий изменить точку зрения, восприятие события или предмета. Стороны должны изменить свое представление о проблеме (конфликте) как истории и попытаться взглянуть на нее под другим углом зрения (в других рамках), одновременно меняя видение себя и своих интересов для разрешения разногласий с помощью медиатора.

**2.7. *Постановка вопросов.*** С помощью вопросов происходит извлечение, получение, «добывание» различных видов информации:

- описательной, разъясняющей;
- фактологической;
- информации, связанной с чувствами, восприятием, видением;
- информации, расширяющей поле зрения, позволяющей посмотреть на ситуацию по-другому.

Правильно и вовремя заданный вопрос является помощником в понимании сути спора и того, что лежит в основании декларируемых проблем. Задавание вопросов одновременно направляет и структурирует дискуссию и позволяет сохранять ее определенный фокус. Если обсуждение буксует, застывает, вовремя заданный вопрос может придать ему импульс.

Задавание вопросов включает в себя:

- формулировку открытых, закрытых и альтернативных вопросов;
- направляющие вопросы, которые предполагают, что медиатор проявляет симпатию, одобряет ответы собеседника;
- вопросы для сбора информации;
- вопросы для прояснения интересов;
- вопросы для выработки решения (их можно использовать при выработке определенных договоренностей в процессе подготовки медиативного соглашения);
- вопросы, позволяющие прояснить последствия;

– вопросы для тестирования реальности и будущих договоренностей (они используются во время выработки и подготовки письменного медиативного соглашения). Включают в себя вопросы на выявление особенностей, последствий, выяснение потенциальных проблем достигнутых договоренностей как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

**2.8. Отражение и вербализация чувств** – это словесное описание слушателем собственных чувств, эмоций, переживаний (вербализация чувств) или чувств, эмоций, переживаний собеседника (отражение чувств). Акцент делается на эмоциональном состоянии, что позволяет подчеркнуть эмоциональную составляющую коммуникации, сообщения (такая составляющая присутствует всегда, но часто не принимается в расчет или неверно интерпретируется, понимается сторонами, что приводит к недопониманию и эскалации конфликта).

## ПАМЯТКА О МЕДИАЦИИ

### Что такое медиация?

**Медиация** — это метод разрешения спора при участии нейтральной стороны – медиатора, который оказывает содействие участникам спора с целью совместной выработки взаимоприемлемого решения. Медиатор не выносит никаких решений по спору и не оказывает сторонам юридических консультаций. Его задача – дать сторонам дополнительную возможность самостоятельно принять совместное решение, которое было бы приемлемым для каждой из них. Медиация – это естественный этап в урегулировании конфликта, наступающий в том случае, если спор не удалось разрешить в результате прямых переговоров. Обращение к медиации в большинстве случаев позволяет сторонам урегулировать спор на выгодных им условиях. Договоренности, достигнутые в результате процедуры медиации, в подавляющем большинстве случаев исполняются добровольно, без дополнительного вмешательства.

Процедура медиации конфиденциальна, добровольна, направлена на разрешение спора, а не поиски виновных лиц. Место, время и продолжительность встреч с участием медиатора определяется по согласованию со сторонами спора. Урегулирование спора может происходить как во время совместных встреч, так и в режиме, когда медиатор работает с каждой стороной отдельно.

Решение о наиболее приемлемых для сторон и исполнимых условиях урегулирования спора принимается самими сторонами с учетом реальных возможностей и гарантий исполнения. Процедура медиации позволяет экономить время и деньги сторон, сохранить деловую репутацию, партнерские отношения, а если в этом нет необходимости, цивилизованно урегулировать разногласия с наименьшими потерями.

### В каких случаях стоит воспользоваться медиацией?

**1. Если Вы хотели бы избежать длительного судебного разбирательства.** Если спор сложен в юридическом или фактическом отношении, его рассмотрение в суде может затянуться, медиация является более быстрым способом разрешить Ваш спор. В большинстве случаев урегулирование происходит в течение нескольких сессий и занимает от 1-2 дней до нескольких недель с момента обращения к медиатору.

**2. Если для Вас важно сохранить конфиденциальность и деловую репутацию.** В отличие от судебного разбирательства медиация является частным, а не публичным процессом. В рамках медиации Вы можете более

открыто, чем во время судебного процесса, говорить об обстоятельствах Вашего спора. При этом информация, ставшая известной во время медиации, не может быть использована в ходе судебного разбирательства, а медиатор не может выступать в качестве свидетеля по делу. Конфиденциальность медиации гарантирована законодательством, поэтому этот способ разрешения спора наиболее безопасен, с точки зрения защиты Вашего бизнеса и деловой репутации.

**3. Если возникший спор сложен, и правоприменение не может учесть всю многогранность спорных вопросов, требующих разрешения.** В суде решение может быть принято лишь на основе закона, отвечающего предъявленному иску. При этом конфликтная ситуация может быть намного сложнее, и ее урегулирование может требовать более комплексного подхода. Медиация, ориентируясь на закон, в тоже время предоставляет сторонам возможность найти решения, отражающие их интересы и потребности.

**4. Если Вам важно сохранить партнерские отношения.** Медиация основана на принципах сотрудничества, а не состязательности. В сущности, она является продолжением переговоров, в которых на этом этапе принимает участие нейтральный помощник, обладающий навыками содействия сторонам в мирном урегулировании споров. Такой подход позволяет сохранить партнерские отношения и при необходимости продолжить развивать их в будущем.

**5. Если на Ваш спор оказывают влияние личные отношения и эмоциональная сторона конфликта.** Некоторые споры выходят за рамки обычных деловых отношений, особенно когда противоречия возникают у сторон – партнеров, связанных не только бизнесом, но и эмоционально значимыми связями. В такой ситуации психологическая составляющая конфликта может оказаться даже более весомой, чем собственно коммерческая и юридическая. Медиация содействует восстановлению нормальных отношений, помогает предупредить и прекратить нагнетание конфликта.

**6. Если у Вас и Ваших юристов нет полной уверенности в успешном исходе судебного разбирательства.** Бывают случаи, когда ни у одной из сторон нет сильной, обоснованной правовой позиции по спору, или когда судебная практика по спору противоречива. Исход разбирательства в таком случае превращается в лотерею, что может отрицательно сказаться на интересах Вашего бизнеса, реализации Ваших интересов. В медиации Вы сохраняете контроль над ходом переговорного процесса и можете быть уверены, что любые решения по разрешению спора будут приняты только с Вашего согласия и с учетом Ваших интересов.

**7. Если временные и финансовые издержки на судебный процесс превышают стоимость самого иска.** В случае невысокой стоимости (финансовой) спора, затраты на достижение победы в суде могут превышать полученную выгоду. В этом случае медиация может помочь Вам добиться приемлемого результата меньшими силами. Кроме того, договоренности, достигнутые с помощью медиации, обладают высоким уровнем исполняемости, потому что в их основе всегда лежит полностью добровольное решение, принятое совместно сторонами спора и учитывающее их возможности и интересы.

*Если хотя бы один из перечисленных пунктов применим к Вашему случаю – обратитесь в комнату медиации! Квалифицированный специалист предоставит Вам информацию о возможной процедуре медиации. Ознакомившись с информацией о Вашем споре, он разъяснит Вам преимущества обращения к медиации в данном конкретном случае и при необходимости поможет организовать процедуру медиации.*

### **Как воспользоваться услугой медиации?**

Медиацией можно воспользоваться как до начала судебного разбирательства, так и на любом его этапе до вынесения судебного решения. Для этого необходимо:

1. *Обратиться за консультацией к дежурному медиатору в комнату медиации*, ознакомиться с условиями предоставления медиативной помощи и выбрать медиатора, если есть согласие на проведение процедуры медиации от всех сторон спора.

2. В письменной форме *заключить соглашение о проведении процедуры медиации*, которое должно содержать следующие сведения:

- о предмете спора;
- о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- о порядке проведения процедуры медиации;
- об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации (до 2015 г. медиация осуществляется, в том числе, и на безвозмездной основе);
- о сроках проведения процедуры медиации (должны быть назначены дата и время проведения первой сессии, желательно также оговорить ее продолжительность).

3. Если стороны уже обратились в суд, *направить в суд ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с проведением процедуры медиации*, к которому должна быть приложена копия соглашения о проведении процедуры медиации.

## **Как оформляются и применяются договоренности, достигнутые в процедуре медиации?**

Результат процедуры оформляется медиативным соглашением, которое заключается между спорящими сторонами в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки выполнения. Медиатор данное соглашение не подписывает.

*Медиативное соглашение*, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда, *может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения*. При этом истцу возвращается 50% госпошлины, уплаченной при подаче иска, жалобы (данное условие действует лишь для дел, рассматриваемых в арбитражных судах). В случае неисполнения в добровольном порядке условий мирового соглашения осуществляется его принудительное исполнение в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве.

## **По каким основаниям прекращается процедура медиации? Возможно ли отказаться от ее проведения после начала работы медиатора?**

В соответствии со ст. 14 Закона о медиации, процедура медиации прекращается в связи со следующими обстоятельствами: 1) заключение сторонами медиативного соглашения; 2) заключение соглашения сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям; 3) заявление медиатора о прекращении процедуры медиации ввиду нецелесообразности ее дальнейшего проведения; 4) заявление одной, нескольких или всех сторон об отказе от продолжения процедуры медиации; 5) истечение срока проведения процедуры медиации.

Таким образом, отказ от продолжения процедуры медиации возможен на любой ее стадии. Последствия такого отказа обсуждаются на стадии заключения соглашения о проведении процедуры медиации и закрепляются в его тексте.

## **Каким законодательством регулируется проведение медиации в спорах, находящихся на рассмотрении арбитражного суда?**

- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 октября 2010 г. № 193-ФЗ;

– Федеральный закон «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона “Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)”» от 23 июля 2013 г. № 233-ФЗ.

## Образцы некоторых процессуальных документов

### 1. Образец определения арбитражного суда

о принятии искового заявления (заявления) к производству и о назначении предварительного судебного заседания

г. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 20\_\_ года

Дело № \_\_\_\_\_

Судья Суда \_\_\_\_\_, ознакомившись с исковым заявлением \_\_\_\_\_ и приложенными к заявлению документами,

#### УСТАНОВИЛ:

Заявление подано с соблюдением требований, предъявляемых статьями 125 и 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к его форме и содержанию, в связи, с чем подлежит принятию к производству.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 127, 133, 135, 138, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять к производству Суда \_\_\_\_\_ заявление \_\_\_\_\_, возбудить производство по делу.

2. Назначить предварительное судебное заседание на \_\_\_\_\_ в помещении суда по адресу: \_\_\_\_\_ зал судебного заседания № \_\_\_\_\_.

При неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, заседание, в соответствии со ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, может быть проведено в их отсутствие. Предварительным судебным заседанием завершается подготовка дела к судебному разбирательству.

При наличии возражений по поводу готовности дела к судебному разбирательству лица, участвующие в деле, вправе до начала судебного заседания заявить свои возражения на рассмотрение спора по существу.

3. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству предложить лицам, участвующим в деле, в соответствии с ч. 3 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации раскрыть имеющиеся доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами до начала судебного заседания, а также заявить имеющиеся ходатайства. Суд разъясняет, что лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно (ч. 4 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В связи с вышеизложенным в срок до \_\_\_\_\_ года, Суд предлагает представить лицам, участвующим в деле:

– ответчику – мотивированный, документально обоснованный отзыв на исковое заявление, подготовленный и направленный лицам, участвующим в деле, и суду в порядке ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;

– третьему лицу (если имеется) – мотивированный, документально обоснованный отзыв на заявление, подготовленный и направленный лицам, участвующим в деле, и суду в порядке ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;

– лицам, участвующим в деле, представить вышеперечисленные документы и доказательства в подтверждение своих доводов, обеспечив их поступление непосредственно в суд и лицам, участвующим в деле, до указанной даты и обеспечить явку полномочных представителей в предварительное судебное заседание.

В соответствии со ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, письменные доказательства представить в надлежаще заверенных копиях, с представлением подлинников для обозрения в судебном заседании.

Суд разъясняет, что в соответствии с ч. 3 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

4. Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. 135, 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны вправе обратиться за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение.

*В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального Закона Российской Федерации № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору судом. Согласно ч. 3 ст. 12 указанного Закона, медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством.*

*Срок проведения процедуры медиации не должен превышать шестьдесят дней.*

При достижении мирового соглашения в судебное заседание необходимо представить текст мирового соглашения, подписанный уполномоченными лицами (при подписании мирового соглашения представителем – доверенность, предоставляющую специальное полномочие на заключение мирового соглашения), а также в случае неявки сторон в судебное заседание – письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения в их отсутствие.

При утверждении мирового соглашения до принятия судебного акта по существу спора половина государственной пошлины, уплаченной истцом при подаче иска, возвращается ему из федерального бюджета.

Заявления, ходатайства и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд через систему Мой арбитр: <http://kad.arbitr.ru>

Адрес для корреспонденции: \_\_\_\_\_. При переписке просьба ссылаться на номер дела.

Телефон справочной службы: \_\_\_\_\_

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на сайте картотеки арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>

Судья

**2. Образец определения арбитражного суда  
о принятии кассационной жалобы к производству и о назначении  
предварительного судебного заседания**

г. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 20\_\_ года

Дело № \_\_\_\_\_

Судья Суда \_\_\_\_\_, ознакомившись с кассационной жалобой \_\_\_\_\_ на решение Суда по интеллектуальным правам от \_\_\_\_\_ по делу \_\_\_\_\_ по иску \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ с участием третьих лиц (если они имеются) \_\_\_\_\_ и приложенными к жалобе документами, \_\_\_\_\_,

**УСТАНОВИЛ:**

Кассационная жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к его форме и содержанию, в связи с чем подлежит принятию к производству.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 278 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Кассационную жалобу \_\_\_\_\_, принять к производству Суда \_\_\_\_\_, возбудить производство по кассационной жалобе.

2. Назначить судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы на \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в помещении суда по адресу: \_\_\_\_\_, зал судебного заседания № \_\_\_\_\_.

3. Лицам, участвующим в деле, предлагается представить:

Заявителю кассационной жалобы – оригиналы документов, представленных в суд в электронном виде;

Другим лицам, участвующим в деле, – мотивированный отзыв на кассационную жалобу, подготовленный и направленный лицам, участвующим в деле, и суду в порядке ст. 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

4. Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. 135, 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны вправе обратиться за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение.

*В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального Закона Российской Федерации № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору судом. Согласно ч. 3 ст. 12 указанного Закона, медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством.*

*Срок проведения процедуры медиации не должен превышать шестьдесят дней.*

При достижении мирового соглашения в судебное заседание необходимо представить текст мирового соглашения, подписанный уполномоченными лицами (при

подписании мирового соглашения представителем – доверенность, предоставляющую специальное полномочие на заключение мирового соглашения), а также в случае неявки сторон в судебное заседание – письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения в их отсутствие.

Заявления, ходатайства и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд через систему Мой арбитр: <http://kad.arbitr.ru>

Адрес для корреспонденции: \_\_\_\_\_. При переписке просьба ссылаться на номер дела.

Телефон справочной службы: \_\_\_\_\_

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на сайте картотеки арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>

Судья

### 3. Образец определения суда общей юрисдикции

\_\_\_\_\_ 201\_\_ года судья \_\_\_\_\_ районного суда г. \_\_\_\_\_ ,  
ознакомившись с заявлением \_\_\_\_\_ ,

#### УСТАНОВИЛ:

Заявление подано с соблюдением требований ст.ст. 131-132 ГПК РФ, а поэтому имеются основания для принятия его к производству и возбуждения гражданского дела.

До назначения дела к слушанию в судебном заседании необходимо провести досудебную подготовку.

Руководствуясь ст.ст. 133, 147-150 ГПК РФ, судья \_\_\_\_\_

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять заявление к производству.

Провести подготовку дела к судебному разбирательству с участием сторон.

Предложить заявителю представить доказательства, подтверждающие требования.

Предложенные судом действия совершить в срок до \_\_\_\_\_ 2014 г.

Вызвать стороны для проведения досудебной подготовки в суд \_\_\_\_\_ 2014 г. на \_\_\_\_\_ часов, кабинет \_\_\_\_\_.

Разъяснить, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как основания своих требований и возражений (ст. 56 ГПК РФ). Если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны (ч. 1 ст. 68 ГПК РФ). Непредставление доказательств и возражений в установленный срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (п. 2 ст. 150 ГПК РФ). Разъяснить, что лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств, давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, знакомиться с протоколом судебного заседания и в течении пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту, обжаловать судебные постановления. Истец вправе изменить основания или предмет иска, ответчик вправе признать иск. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им правами, вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя (п. 1 ст. 48 ГПК РФ).

*Стороны могут окончить дело мировым соглашением, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства.*

*В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального Закона Российской Федерации № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору судом. Согласно ч. 3 ст. 12 указанного Закона, медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством.*

*Срок проведения процедуры медиации не должен превышать шестьдесят дней.*

При достижении мирового соглашения в судебное заседание необходимо представить текст мирового соглашения, подписанный уполномоченными лицами (при подписании мирового соглашения представителем – доверенность, предоставляющую специальное полномочие на заключение мирового соглашения), а также в случае неявки сторон в судебное заседание – письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения в их отсутствие.

Копию настоящего определения направить сторонам.

Судья \_\_\_\_\_

**4. Образец ходатайства в арбитражный суд об отложении рассмотрения дела в связи с проведением процедуры медиации**<sup>10</sup>

Суд \_\_\_\_\_

Дело №- \_\_\_\_\_  
Истец \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
Телефон \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_,  
электронная почта \_\_\_\_\_

Ответчик \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
Телефон \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_,  
электронная почта \_\_\_\_\_

**Ходатайство  
об отложении рассмотрения дела  
в связи с проведением процедуры медиации**

В производстве Суда \_\_\_\_\_ находится дело № \_\_\_\_\_ о

\_\_\_\_\_ (предмет спора)

"\_\_" \_\_\_\_\_ г. истец и ответчик заключили соглашение № \_\_\_\_\_ о  
проведении процедуры медиации в течение \_\_\_\_\_ дней по вопросу(ам)  
(не более 60 дней)

\_\_\_\_\_ (предмет медиации)

На основании ч. 2 ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайствуем об отложении рассмотрения дела в связи с проведением процедуры медиации до "\_\_" \_\_\_\_\_ г.

*Приложение:*

1. Копия соглашения о проведении процедуры медиации.
2. Доверенность в случае, если от имени стороны выступает представитель.

**Истец:**

**Ответчик:**

\_\_\_\_\_  
(подпись) (М.П.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (М.П.)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

<sup>10</sup> Разработан ТПП РФ

**5. Образец ходатайства в суд общей юрисдикции об отложении рассмотрения дела в связи с проведением процедуры медиации**

Суд \_\_\_\_\_

Дело №- \_\_\_\_\_  
Истец \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
Телефон \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_,  
электронная почта \_\_\_\_\_

Ответчик \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
Телефон \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_,  
электронная почта \_\_\_\_\_

**Ходатайство  
об отложении рассмотрения дела  
в связи с проведением процедуры медиации**

В производстве Суда \_\_\_\_\_ находится дело № \_\_\_\_\_ о

\_\_\_\_\_ (предмет спора)

"\_\_" \_\_\_\_\_ г. истец и ответчик заключили соглашение № \_\_\_\_\_ о  
проведении процедуры медиации в течение \_\_\_\_\_ дней по вопросу(ам) \_\_\_\_\_  
(не более 60 дней)

\_\_\_\_\_ (предмет медиации)

На основании ч. 1 ст. 169 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ходатайствуем об отложении рассмотрения дела в связи с проведением процедуры медиации до "\_\_" \_\_\_\_\_ г.

*Приложение:*

1. Копия соглашения о проведении процедуры медиации.
2. Доверенность в случае, если от имени стороны выступает представитель.

**Истец:**

**Ответчик:**

\_\_\_\_\_  
(подпись) (М.П.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (М.П.)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**6. Образец ходатайства в арбитражный суд об утверждении медиативного соглашения в качестве мирового соглашения и прекращении производства по делу<sup>11</sup>**  
Суд \_\_\_\_\_

Дело № \_\_\_\_\_  
Истец \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
Телефон \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_,  
электронная почта \_\_\_\_\_

Ответчик \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
Телефон \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_,  
электронная почта \_\_\_\_\_

**Ходатайство об утверждении медиативного соглашения  
в качестве мирового соглашения и прекращении производства по делу**

Стороны спора, находящегося в производстве Суда \_\_\_\_\_ (дело № \_\_\_\_\_), заключили соглашение о проведении процедуры медиации № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. с целью мирного урегулирования спора по заявленным в суде требованиям. В итоге проведенной процедуры заключено медиативное соглашение, которым урегулированы все имеющиеся на момент рассмотрения дела разногласия по \_\_\_\_\_.

В соответствии с ч. 2 ст. 138 АПК РФ, стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит Федеральному закону.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 Федерального закона № 193 «Об альтернативном урегулировании споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства. Согласно ч. 2 ст. 4 названного закона, если спор передан на рассмотрение суда, стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору соответствующим судом.

В соответствии с ч. 3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 4, ч. 2 ст. 7, ч. 3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», п. 2 ст. 138, 139-141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, прошу утвердить медиативное соглашение в качестве мирового соглашения и прекратить производство по делу.

*Приложение:*

1. Медиативное соглашение.
2. Доверенность в случае, если от имени стороны выступает представитель.

**Истец:**

**Ответчик:**

\_\_\_\_\_  
(подпись) (М.П.)  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись) (М.П.)  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<sup>11</sup> Разработан ТПП РФ.

**7. Образец ходатайства в суд общей юрисдикции об утверждении медиативного соглашения в качестве мирового соглашения и прекращении производства по делу**  
Суд \_\_\_\_\_

Дело № \_\_\_\_\_  
Истец \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
Телефон \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_,  
электронная почта \_\_\_\_\_  
Ответчик \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
Телефон \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_,  
электронная почта \_\_\_\_\_

**Ходатайство об утверждении медиативного соглашения  
в качестве мирового соглашения и прекращении производства по делу.**

Стороны спора, находящегося в производстве Суда \_\_\_\_\_ (дело № \_\_\_\_\_), заключили соглашение о проведении процедуры медиации № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. с целью мирного урегулирования спора по заявленным в суде требованиям. В итоге проведенной процедуры заключено медиативное соглашение, которым урегулированы все имеющиеся на момент рассмотрения дела разногласия по \_\_\_\_\_.

В соответствии с ч. 1 ст. 39, п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 ФЗ-№193 «Об альтернативном урегулировании споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства. Согласно ч. 2 ст. 4 названного закона, если спор передан на рассмотрение суда, стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору соответствующим судом.

В соответствии с ч. 3 ст. 12 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством.

**На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 4, ч. 2 ст. 7, ч. 3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» ч. 1 ст. 39, ст. 173, абз. 5 ст. 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прошу утвердить медиативное соглашение в качестве мирового соглашения и прекратить производство по делу.**

*Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные ст. 173 ГПК РФ, нам разъяснены и понятны.*

*Приложение:*

1. Медиативное соглашение.
2. Доверенность в случае, если от имени стороны выступает представитель.

<b>Истец:</b>		<b>Ответчик:</b>	
_____	_____	_____	_____
(подпись)	(М.П.)	(подпись)	(М.П.)
«___» _____ 20__ г.		«___» _____ 20__ г.	

## Тесты сторонам спора для самопроверки

Тест для самопроверки может помочь сторонам спора сделать осознанный выбор в пользу медиации или против нее. Положительный результат проведения теста заключается в том, что стороны с большей готовностью идут на переговоры в случае, если они обращаются к медиации, что дает процессу медиации больше шансов на успех. Приведенный ниже пример теста для самопроверки используется при инициировании медиации в процессе судебного разбирательства.

### 1. Тест для самопроверки № 1

Выполните этот тест и узнайте, подходит ли медиация для решения конфликта. Чтобы результат оказался достоверным, не задумывайтесь о том, что считает или хочет другая сторона, отвечайте только на основе собственной позиции.

*Готовы ли Вы приложить усилия (рассмотреть возможность) с целью достижения решения на основе взаимного согласия?*

**– Да, поскольку:**

- Я вижу возможности достичь рационального решения.
- Я заинтересован в быстром решении конфликта/быстром принятии решения.
- Я часто сотрудничаю/работаю/взаимодействую с другой стороной (другими сторонами).
- Я хочу прийти к решению, которое можно будет использовать в ситуациях, вероятных в будущем.
- Я хочу контролировать процесс принятия решения.
- Я думаю, что можно прийти к лучшему решению, чем решение суда.
- Проблема частично связана с неэффективным общением.
- Я думаю, что в ходе переговоров/медиации мы, вероятно, сможем решить и прочие конфликты между мной и другой стороной (другими сторонами).
- Благодаря обращению к медиации можно значительно сэкономить на судебных и других издержках.

**– Нет, поскольку:**

- Мне очень важно, чтобы решение было вынесено судом, потому что...
- Мы уже пробовали медиацию, и эта попытка провалилась, и я не хочу пробовать еще раз;
- Я больше не вижу возможностей что-либо обсуждать, потому что...

**– Я сомневаюсь, поскольку:**

- Я не совсем точно понимаю, что мне предлагается и на что я соглашаюсь.
- Я не знаю точно, много ли у нас возможностей для переговоров.
- Я не знаю, о чем можно договориться.
- Мне непросто садиться за стол переговоров с другой стороной (другими сторонами).
- Я не знаю, захочет ли другая сторона (захотят ли другие стороны) участвовать.
- Я вижу мало возможностей для компромисса.
- Я не знаю, готова ли другая сторона к сотрудничеству.

*Если Вы ответили «да» на один или больше доводов в пользу медиации, пожалуйста, свяжитесь с сотрудником службы медиации при суде (в случае его отсутствия – с помощником судьи или секретарем судебного заседания), в котором рассматривается Ваше дело, чтобы подать заявку на проведение медиации.*

*Если Вы не уверены или хотите получить дополнительную информацию, пожалуйста, свяжитесь с сотрудником отдела медиации или зайдите на Интернет-сайт: \_\_\_\_\_*

## 2. Тест для самопроверки № 2 «Анализ затрат и преимуществ»

Крайне важно, чтобы стороны начинали процесс медиации с пониманием существующих альтернатив, с осознанием своих интересов при медиации конфликта и своих интересов в конфликте как таковом, а также после проведения анализа затрат и преимуществ. Необходимо, чтобы стороны во всех случаях были одинаково обстоятельны. Инициаторы могут использовать собственный опыт при определении того, что будет целесообразно в каждом конкретном случае. Приведенный ниже анализ затрат и преимуществ окажется полезен в любом случае, затрагивающем значительные финансовые интересы.

**Контрольный перечень.** В колонках «Медиация» и «Судопроизводство» отметьте «галочками» пункты контрольного перечня, имеющие отношение к Вашему конкретному делу. Заполните аналогичным образом форму «Затраты» и форму «Преимущества». После этого вы сможете визуальным образом определить, какой из методов предоставит Вам наибольшие выгоды при разрешении Вашего конфликта.

**Оценка.** Ниже Вы можете оценить затраты по каждому из пунктов с тем, чтобы составить представление о соотношении общих затрат и выгод каждого из методов. Заполните таким образом обе колонки формы «Затраты» и формы «Преимущества».

<b>Затраты на медиацию</b>	<b>Затраты на судопроизводство</b>
<b>1. Затраты на разрешение конфликта на текущий момент</b>	<b>1. Затраты на разрешение конфликта на текущий момент</b>
Вознаграждение консультантов/юристов	Вознаграждение консультантов/юристов
Судебные издержки	Судебные издержки
Ущерб репутации	Ущерб репутации
Отложенные/оставленные проекты/работы	Отложенные/оставленные проекты/работы
Потери рабочего времени, заработной платы	Потери рабочего времени, заработной платы
Влияние на частную жизнь	Влияние на частную жизнь
Непредвиденные расходы	Непредвиденные расходы
Прочее	Прочее
<b>2. Временные рамки</b>	<b>2. Временные рамки</b>
Предельный срок	Предельный срок
Потери в случае неразрешения конфликта в установленное время или в случае неразрешения конфликта вообще	Потери в случае неразрешения конфликта в установленное время или в случае неразрешения конфликта вообще

<b>3. Потери в случае неразрешения конфликта</b>	<b>3. Потери в случае неразрешения конфликта</b>
Вознаграждение медиатора	Вознаграждение юристов
Вознаграждение юристов	Возрождение консультантов/ экспертов
Вознаграждение консультантов/ экспертов	Затраты времени и заработной платы
Затраты времени и заработной платы	Судебные издержки
Влияние на взаимоотношения	Влияние на взаимоотношения
Дополнительные затраты	Дополнительные затраты
Прочее	Прочее
<b>4. Возможные дальнейшие затраты</b>	<b>4. Возможные дальнейшие затраты</b>
Соглашение	Соглашение
Частичное соглашение	Частичное соглашение
Отсутствие соглашения	Отсутствие соглашения
Потеря проектов/работы	Потеря проектов/работы
Потеря/разрушение важных отношений	Потеря/разрушение важных отношений
Прочее	Прочее
<b>5. Общая сумма затрат</b>	<b>5. Общая сумма затрат</b>

<b>Преимущества медиации</b>	<b>Преимущества судопроизводства/арбитража</b>
<b>1. Преимущества конфликта на текущий момент</b>	<b>1. Преимущества конфликта на текущий момент</b>
Дополнительный доход	Дополнительный доход
Затраты другой стороны	Затраты другой стороны
Ущерб репутации другой стороны	Ущерб репутации другой стороны
Огласка	Огласка
Прочее	Прочее
<b>2. Преимущества принятия решения</b>	<b>2. Преимущества принятия решения</b>
«Собственное», деловое решение	Защита своих прав
Обоюдовыгодное решение	Публичная реабилитация в суде
Быстрое принятие решения	Отсрочка принятия решения
Низкие затраты	Юридическое решение
Конфиденциальность	Принятие решения третьей стороной
Огласка	Отсутствие личной ответственности за принятое решение
Соглашение об урегулировании спора (медиативное соглашение)	Установление прецедента
Одновременное разрешение нескольких конфликтов	Огласка
Разрешение конфликтов со всеми заинтересованными сторонами	Право на исполнительное производство
Прочее	Прочее
<b>5. Возможные дальнейшие преимущества</b>	<b>5. Возможные дальнейшие преимущества</b>
Сохранение отношений	Победа в судебном процессе
Новая структура отношений	Возмещение ущерба
Новые возможности	Установление прецедента
Преимущества принятия решения	Прочее
Прочее	
Общие преимущества	Общие преимущества

### Список рекомендуемой литературы

Указанная ниже литература содержит информацию о медиации в целом и информацию, в том числе методическую, по применению медиации и медиативных навыков, необходимую судьям, помощникам судей и работникам аппарата суда.

1. Пель М. Приглашение к медиации: Практическое руководство о том, как эффективно предложить разрешение конфликта посредством медиации. – М.: Изд-во ООО Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2009. – 400 с.
2. Шамликашвили Ц.А. Медиация как альтернативная процедура урегулирования споров: Что необходимо знать судье, чтобы компетентно предложить сторонам обращение к процедуре медиации: Учеб. пособие. – М.: Изд-во ООО Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. – 160 с.
3. Шамликашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров: Метод. пособие. М.: Изд-во ООО Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2013. – 128 с.
4. Азбука медиации / Сост. Ц. Шамликашвили, С. Ташевский. М.: Изд-во ООО Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2011. – 64 с.
5. Калашикова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М., 2011. С. 220.

#### *Периодические издания*

1. Журнал «Медиация и право. Посредничество и примирение». М.: Изд-во ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2006-2014. URL: <http://www.mediationandlaw.ru>
2. Журнал «Третейский суд». СПб.: АНО Редакция журнала «Третейский суд», 1999-2014. URL: <http://arbitrage.spb.ru/jts/index1.html>

#### *Интернет-ресурсы*

1. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт медиации» – URL: <http://fedim.ru/>
2. Сайт АНО Центр медиации и права – [www.mediacia.com](http://www.mediacia.com)
3. Сайт Ресурсного Центра медиации – URL: <http://www.mediators.ru>