



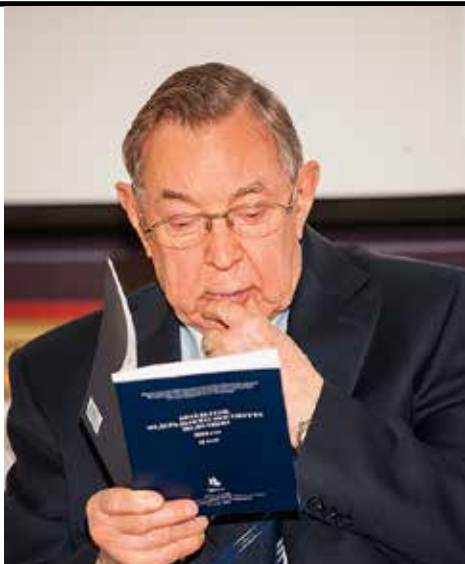
# БОЛЬШОЙ СБОР ОБЪЕДИНЕННЫХ СИЛ МЕДИАТОРОВ РОССИИ

23-24 апреля в Москве прошла Первая всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «МЕДИАЦИЯ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ», организованная Федеральным институтом медиации (ФГБУ «ФИМ») совместно с Московским государственным юридическим университетом им. О. Е. Кутафина (МГЮА) и при поддержке Ассоциации Юристов России, Российского Союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты РФ, Федеральной нотариальной палаты РФ и Федеральной палаты адвокатов РФ.

Конференция с, казалось бы, вполне рутинным заголовком «научно-практическая» на деле стала для России исключительным мероприятием, ясно продемонстрировав актуальность и востребованность медиации в нашей стране. Федеральный институт медиации, выступивший инициатором и организатором этого мероприятия, существует всего два года, но за это время он стал важнейшим центром распространения идей медиации, содействия развитию медиативной практики в нашей стране. В России сегодня увеличивается интерес к медиации, растет спрос на профессиональную помощь в области медиации, развивается сообщество медиаторов. Во многих городах и регионах создаются центры медиации, появляются практикующие профессиональные медиаторы. Все это свидетельствует о развитии новой отрасли. Эта тенденция не может не радовать, указывая на постепенную интеграцию медиации в общественные отношения, а значит, и на возможность распространения дружественных, основанных на сотрудничестве сторон способов разрешения споров в российском обществе. Одним из стимулов развития метода медиации является возможность свободной конкуренции между специалистами, широкий спектр подходов к разрешению спора, знание региональных особенностей и специфики конкретных конфликтов. Кроме того, опыт, наработанный в регионах, его анализ и обобщение практики неопределимы для развития медиации в стране в целом. Но этот опыт и эти идеи должны быть услышаны и восприняты, а для этого необходимо пространство диалога для профессионального сообщества медиаторов и всех тех, кто заинтересован и может влиять на развитие медиации в масштабе страны. Именно такую площадку и стремится создать ФИМ (единственная государственная организация в сфере медиации и АРС), следуя своей задаче – содействовать консолидации всех заинтересованных в развитии отрасли участников, в том числе с целью формирования конструктивной государственной политики. Конференция стала первым шагом к созданию такой площадки. Но, хотя может показаться, что «удобное» положение ФИМа как федерального института предопределяет его главенство в формировании всероссийского сообщества медиаторов, это не вполне верно. Медиация в принципе не может существовать в рамках иерархий и подчинений, это противоречит ее природе. Именно поэтому конференция была построена на основе запроса и предложений ее участников. В ходе всего мероприятия «первую скрипку» играли гости конференции, ее участники, и каждый из них имел возможность не только получить информацию, но поучаствовать в дискуссии. Центральными событиями форума стали «круглые столы», предоставившие трибуну для десятков спикеров. Всего же в конференции приняло участие более 260 человек из 37 субъектов Российской Федерации и ближнего зарубежья (Республика Беларусь, Казахстан и Кыргызская республика), что еще раз подтвердило огромный интерес к медиации в России.

В самом начале пленарного заседания, которым открывалась конференция, Виктор Владимирович Блажеев, ректор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), предоставившего свои аудитории для работы форума, отметил, что «медиация – это одно из самых интересных новых направлений в юриспруденции, получивших законодательное закрепление. Это универсаль-





ный механизм, который можно использовать в самых разных сферах деятельности, и он требует самого активного внедрения в нашу повседневную практику». Он подчеркнул, что важнейшая задача сегодня – популяризация медиации, ради чего во многом и задумана нынешняя конференция.

Пленарное заседание, с которой началась работа форума в здании МГЮА на Садово-Спаской улице в Москве, проходила в большой «поточной» аудитории университета, которая едва вместила всех участников. От-

тория Университета с трудом вмещает только тех медиаторов, кто приехал в Москву, представляя свои профессиональные сообщества. Ц. А. Шамликашвили особо отметила, что на пленарном заседании у собравшихся будет возможность услышать тех, кто десять лет назад стоял у истоков медиации в России. За эти годы произошло многое: был принят закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», утвержден профессиональный стандарт медиатора, создан Фе-

## Одним из стимулов развития метода медиации является возможность свободной конкуренции между специалистами, широкий спектр подходов к разрешению спора, знание региональных особенностей и специфики конкретных конфликтов

деральный институт медиации. «Масштабная информационно-просветительская работа послужила развитию практики применения медиации в различных сферах деятельности. В более чем 60 субъектах РФ сегодня ведется работа в сфере медиации, развивается профессиональное сообщество медиаторов, и сегодня мы видим в этом зале участников форума, прилагающих усилия для развития медиации в различных российских регионах», – так закончила свое вступительное слово Цисана Шамликашвили.

деральный институт медиации. «Масштабная информационно-просветительская работа послужила развитию практики применения медиации в различных сферах деятельности. В более чем 60 субъектах РФ сегодня ведется работа в сфере медиации, развивается профессиональное сообщество медиаторов, и сегодня мы видим в этом зале участников форума, прилагающих усилия для развития медиации в различных российских регионах», – так закончила свое вступительное слово Цисана Шамликашвили.

После этого слово перешло к советнику Президента Российской Федерации, сопредседателю Ассоциации юристов России Вениамину Федоровичу Яковлеву, человеку, благодаря многолетним усилиям которого медиация стала широко известной и востребованной не только в российском юридическом сообществе, но и в высших эшелонах власти. Он напомнил, что медиация – это отнюдь не иностранное и чуждое для России понятие, но процедура, во многом соответствующая духу российского общества и его традициям, поскольку у нас всегда считалось наилучшим способом разрешения споров примирение. Но во избежание путаницы следует помнить и всегда делать разницу между понятиями «медиатор» и «посредник», поскольку последнее в России имеет отрицательную коннотацию, связанную с коммерческой деятельностью. В. Ф. Яковлев особо подчеркнул, что «процедура медиации обладает качеством безопасности» и подробно остановился на ее преимуществах, заложенных в самой ее сути: «В отличие от суда, где участники спора не знают, кто выиграет, а кто проигрывает, применение медиации позволяет сторонам не выпускать конфликт из своих рук, учитывать интересы обеих сторон и учит уважению друг к другу. И неважно, идет ли спор между двумя гражданами, между предпринимателями или между двумя государствами. Ничего лучшего человечество придумать не могло». По словам советника Президента, тем, кто готовится стать юристом, сегодня нужно начинать знакомство с медиацией еще со студенческой скамьи.

Затем слово взяла заместитель министра юстиции Российской Федерации Елена Адольфовна Борисенко, обратившая особое внимание

на эффективности медиации для бизнеса и инвесторов, которые всегда стремятся сократить время на неконструктивную деятельность, каковой является конфликт. «Медиация возникла как альтернатива арбитражным судам, разбирающимся в которых становится все более сложным, продолжительным и дорогим. И арбитраж почувствовал эту угрозу и мгновенно отреагировал: центры медиации возникли вокруг крупнейших арбитражных центров – в Гааге, Стокгольме и Нью-Йорке», – отметила Елена Адольфовна. Ведь, по ее словам, медиация – это «больше, чем юридическая деятельность. Это и психология, и экономика, и представление о том, как должны добросовестно строиться отношения. И не послезавтра, а уже завтра медиация станет важнейшим инструментом для разрешения споров среди участников гражданского оборота. Во всех сферах у нее огромное будущее».

Цисана Шамликашвили, модерировав пленарное заседание, добавила, что медиация позволяет сторонам быть творцами собственного решения, и предоставила слово следующему докладчику – гостю из Белоруссии Алле Николаевне Бодак, заместителю министра юстиции Республики Беларусь, которая рассказала о становлении медиации у наших ближних соседей. В Беларуси недавно был принят рамочный закон о медиации, и сегодня подготовкой специалистов-медиаторов заняты три центра, которыми выдано уже более 200 свидетельств. По мнению А. Н. Бодак, у медиации – огромное будущее, в том числе и в области формирования правовой культуры в обществе. Но для того, чтобы этот институт работал, необходимо его юридическое регулирование, нужны дополнительные правовые шаги.

Следующим докладчиком стал старший вице-президент Московской Торгово-промышленной палаты Владимир Михайлович Платонов. Подчеркнув, что судебная система в России поставлена над всеми ветвями власти, и ее авторитет особо обозначен в конституции нашей страны, он напомнил собравшимся о Послании президента Д. А. Медведева от 2011 года, в котором говорится о том, что медиацию необходимо активно развивать, и Справке Верховного суда, в которой дается анализ практики применения судами Федерального закона о медиации за период с 2013 по 2014 год. «По российскому законодательству судьи обязаны предпринимать усилия, направленные на примирение сторон. Механизм этот проработан и применяется. Наша судебная система не такая дорогая и долгая, как на Западе. Именно эта совершенная судебная система немного сдерживает развитие медиации», отметил докладчик. Но, тем не менее, «медиация уже вошла в нашу жизнь – и она будет работать».

После этого к участникам конференции посредством видеоконференцсвязи обратился Заместитель Министра образования и науки Российской Федерации Вениамин Шаевич Каганов. Он сообщил о том, что Министерство очень интересуется теорией и практикой метода медиации, и не случайно именно Минобром был учрежден Федеральный институт медиации. Особое внимание В. Ш. Каганов уделил возможностям внедрения медиации в образовательных учреждениях, подчеркнув, что она может решить несколько задач – снизить конфликтность, сформировать в детях установку на сотрудничество, взаимопонимание.

Тема возможностей медиации в школах получила свое продолжение в докладе профес-

сора Марины Львовны Бутовской, зав. сектором кросс-культурной психологии и этологии человека Института этнологии и антропологии РАН. Она рассказала о важнейшей проблеме, с которой сталкивается сегодня школа – буллинге, то есть травле. Истоки этой проблемы, актуальной как для России, так и для большинства развитых стран, состоят в глобальных переменных быта и уклада. Ведь в традиционных обществах отработка норм постконфликтного поведения происходит с раннего детства, поскольку дети интенсивно общаются со сверстниками в больших общинах. Но у нас это невозможно, так как жизнь семей более изолирована. То есть в развитых странах происходит нарушение детской субкультуры. Вот почему в школах детям трудней общаться между собой. По идее им должны помогать взрослые, но они этого не умеют. Отсюда и возникает феномен «школьной травли», буллинга. В России травлей сверстников занимается 13 процентов школьников, а в некоторых странах, скажем, в Латвии, этот процент доходит до 30, но есть и страны, где это явление представлено значительно меньше, например, Швеция (5 процентов), ведь именно там первыми стали внедрять программы медиации в школе. Другими словами, службы школьной медиации могут сыграть важнейшую роль в предотвращении этого калечащего психику детей и подростков явления.

Этот доклад завершил основную часть пленарного заседания, однако у участников конференции возникло немало вопросов к выступавшим, и «официальная часть» легко перешла в живой диалог, как и было задумано организаторами форума. Больше всего вопросов оказалось адресовано Вениамину Яковлеву. В частности, его спросили о том, как он

относится к идее наделить правами медиатора судей. Вениамин Федорович ответил, что судебные площадки, без сомнения, должны стать организационными центрами внедрения медиации, и большинство судей во всем мире – горячие сторонники этого метода. Но по закону российский судья не имеет права быть медиатором, хотя в некоторых странах, например, в Канаде, судья предлагает сторонам свои услуги в качестве медиатора, а затем утверждает мировое соглашение. Еще один вопрос касался возможности введения обяза-

## Опыт и идеи должны быть услышаны и восприняты, а для этого необходимо пространство диалога для профессионального сообщества медиаторов и всех тех, кто заинтересован и может влиять на развитие медиации в масштабе страны

тельной медиации по некоторым категориям дел, и здесь Вениамин Федорович также высказался в пользу более широкого использования медиации, предположив, что в наших условиях было бы уместно использовать обязательную медиацию, скажем, перед бракоразводными процессами или в спорах между гражданами и государством, однако для всего этого нужно в достаточной мере подготовить общественное мнение, широко пропагандируя этот метод внесудебного разрешения споров. Слова «Да здравствует медиация!», которыми завершил

свой ответ советник президента, вызвали в зале шквал аплодисментов.

По окончании пленарного заседания, после перерыва на обед, работа участников конференции продолжилась на рабочих секциях.

Немалый интерес участников вызвала секция «Медиация и общество» (которую модерировали сотрудники ФИМа Николай Гордийчук и Анна Сильницкая). В кратком формате секции, на которой тем не менее прозвучало множество докладов, участникам удалось не только высказать свои мне-

ния, но и обсудить целый ряд вопросов. Почему, несмотря на большие надежды, связанные с трансформативной ролью медиации, она не трансформирует общество? Полезна ли коммерциализация медиации, не снижается ли от этого ее роль как социального инструмента? Обсуждалась и проблема психологической усталости медиаторов от интенсивной практики. Особый интерес вызвал доклад, рассказывающий об опыте применения медиации в Кыргызстане, где она используется для урегулирования межэтнических конфликтов.

Другая секция под названием «Медиация и право», которую модерировали сотрудники ФИМа Сергей Тюльканов и Карина Геворкова, также привлекла множество участников. Здесь разговор шел о возможностях интеграции медиации в судопроизводство и работу судов, о возможности использования этого метода после начала судебных слушаний, о препятствиях, стоящих на этом пути. Обсуждалось, что нужно изменить в существующем законе для развития медиации. Спорили о роли адвокатов и о том, как они могут выступать в качестве медиаторов. Поднимались и общие вопросы, в частности о месте медиации в контексте эволюционной теории права.

На секции «Медиация в социальной сфере» (медиаторы – сотрудники ФИМа Антон Островский и Марина Быкова) речь шла о проблемах формирования социально ориентированного государства и роли медиации. Отмечалось, что социальная сфера в нашей стране достаточно консервативна, и новые методы здесь приживаются довольно медленно. Тем не менее, некоторые из докладчиков рассказали о позитивном опыте в этой области (например, в Иркутске). Обсуждались и вопросы применения медиации в здравоохранении.

Секция «Медиация и бизнес» (медиаторы – сотрудница ФИМа Екатерина Кабанова и сотрудник АНО «Центр медиации и права» Юрий Усович) включала в себя 8 докладов, в ходе обсуждения которых ее участники пришли к общему мнению, что медиация в сфере бизнеса в нашей стране востребована, но ее распространению мешает недостаток информированности об этом методе.

На секции «Медиация в системе защиты прав и интересов детей», которую модерировали сотрудники ФИМа Сергей Ха-

ритонов и Алексей Степанищев, собрались участники, представлявшие самые разные регионы – от Иркутска до Калининграда и Краснодара. Здесь в ходе живой дискуссии обсуждался целый ряд вопросов, в том числе компетенции медиатора, методология процесса медиации в сфере семейных отношений, вопросы доверия ребенка к медиатору и то, как видят и воспринимают дети процесс медиации. Медиация рассматривалась и как часть комплекса мер по реабилитации и профилактике детской преступности. Говорилось о возможностях восстановительного правосудия. И, разумеется, обсуждались возможности и перспективы школьной медиации.

После короткого кофе-брейка первый день конференции завершился «круглым столом» под названием «Карта медиации России», на котором прозвучала одноименная презентация, подготовленная сотрудниками ФИМа. Докладчиком выступила Ольга Павловна Вечерина, рассказавшая о работе Института по созданию всероссийского портала о медиации, который должен стать площадкой, объединяющей всех медиаторов нашей страны, и обеспечивающей доступ к услугам медиации во всех регионах (как пользователям информации о медиации, так и потенциальным пользователям медиативных услуг). В России сегодня уже существуют центры-провайдеры услуг медиации и обучающие центры, но не сформировано медиативное сообщество, и присутствует разобщенность, мешающая развитию медиативной практики, препятствующая донесению информации о возможностях и преимуществах медиации до потребителя, не дающая пользователю возможности выбора поставщика услуг. Для пользователей услуг медиации – слишком мало информации о действующих медиато-



рах, и она чересчур разрознена. Нет и единого реестра медиаторов, который помог бы пользователям. Отсутствует единый информационный центр, где пользователям (потребителям) можно было бы получить актуальную информацию о медиации и медиаторах. Портал, который призван решить эти задачи, должен способствовать и повышению квалификации медиаторов, став для них своеобразной «академией». Там будут присутствовать анонсы конференций, семинаров, мастер-классов, библиотека и даже электронное издательство, обеспечивающее мгновенную публикацию научных работ. Важнейшая часть портала – форумы и онлайн-конференции, которым отводится важная роль для оперативного общения и обмена опытом.

По задумке создателей портала, реестр медиаторов будет создаваться на первых порах по «заявительному» принципу. Но для того, чтобы этот проект осуществился, необходимо активное участие каждого медиатора, каждой организации в формировании его контента, чтобы регионы (благодаря региональным представительствам портала и сети его специальных корреспондентов) были в полной мере представлены в этом глобальном проекте. Такой портал необходим всем медиаторам нашей страны, в частности и потому, что он может стать неограниченным маркетинговым ресурсом, «работающим» на каждого профессионального медиатора.

Презентация вызвала огромный интерес и целую лавину вопросов. Нужны ли для реестра медиаторов фильтры? Не приведет ли «заявительный» принцип к появлению в нем слабых, плохо подготовленных специалистов? Да, возможно, фильтры нужны – но законодательных возможностей для проверки медиаторов сегодня нет, а поскольку сейчас речь идет о формировании про-

фессионального сообщества, следует использовать именно «заявительный» принцип. Ведь в конце концов никакие фильтры не могут гарантированно спасти от лжемедиаторов.

Затем дискуссия перешла на более общий уровень, и в ней в целом были затронуты вопросы сертификации медиаторов. Кто должен этим заниматься, государство или саморегулируемые организации? Ведь сегодня, когда запрос на медиацию уже появился, особенно в бизнес-сообществе (и в некоторых регионах, как рассказывали участники конференции, ежегодно проводится более 1000 медиаций!), но конечный пользователь

## «Нам хочется взаимодействовать со всеми организациями, которые есть в стране. Некоторые идеи носят в воздухе. Хотелось бы вместе работать над этим совместно»

должен быть уверен в профессионализме медиатора, к которому обращается... Кроме того, участники «круглого стола» обсуждали вопросы о юридической грамотности медиатора (в каких случаях она необходима, и почему), обсуждали свое видение роли медиатора в различных контекстах. И все чаще говорили о необходимости более тесного профессионального общения, о возможностях обмена опытом. Так что идея объединяющего ресурса, которая была им предложена, явно оказалась востребованной и актуальной.

Второй день конференции начался с интенсивной работы в мастер-классах. Наибольший

интерес у участников вызвали мастер-классы «Медиация в коммерческих спорах»; «Межкультурные аспекты в медиации и этномедиация»; «Системная семейная медиация»; «Возможности школьной медиации в защите прав и интересов детей и семьи»; «Метафора в медиации», подготовленные научными сотрудниками Федерального института медиации, Центра Медиации и права и Центра системного консультирования и обучения «Synergia».

После обеда все вновь собрались в большой аудитории, где проходил круглый стол со знаковым названием: «Медиатор: свобода и ответствен-

ность», одной из ключевых тем которого стала профессионализация медиации и профессионализм медиаторов. Речь здесь вновь зашла о том, кем должна производиться сертификация медиаторов, и кто должен осуществлять контроль за качеством их работы. Были выдвинуты предложения, чтобы региональные саморегулируемые организации объединились в национальную, которая не оказывала бы услуг, но выполняла бы функции сертификации и контроля. Но нужна ли такая структура для развития сообщества? Или для этого вполне хватит портала, о котором говорилось накануне?

— Нет, но нужен кто-то, кто будет лидером! – раздавались реплики из зала.

Впрочем, кажется, далеко не все были согласны с такими пожеланиями. И их опасения можно понять – ведь, в конце концов, не одно хорошее начинание в нашей стране было погублено бюрократическими рамками, которые насаждались «сверху», а медиация – институт, особенно чувствительный к любым ограничениям такого рода. Однако все участники конференции с пониманием отнеслись к са-мой проблеме, и если не готовы прямо сегодня объединиться в одну национальную саморегулируемую организацию, то, по крайней мере, вполне созрели для того, чтобы вести диалог.

Немало слов было сказано и о популяризации медиации. Нужна ли бесплатная медиация? Откроет ли она для общества этот институт? Или только обрушит рынок услуг, отпугнет профессионалов от деятельности в этой области? Эти, и многие другие вопросы обсуждались в ходе оживленной дискуссии, закончить которую было очень сложно. Но время, отведенное на мероприятие, уже истекло. И в конце вновь зашла речь о площадках для общения, дающих возможность диало-

га. Конечно, такие конференции невозможно проводить каждый месяц, и даже каждый год. Но создание виртуальных площадок, объединяющих коллег с помощью современных технологий – безусловно, первоочередная задача, которую нужно решать прямо сейчас.

Ведь на кратком финальном заседании, посвященном закрытию конференции, многие в своих отзывах сетовали, что за эти два дня, наполненных напряженной работой, у них не хватило времени толком познакомиться с коллегами, узнать друг о друге, поделиться опытом. Например, Анастасия Архипкина, медиатор из Иркутска, после слов благодарности организаторам форума сказала: «Нам хочется взаимодействовать со всеми организациями, которые есть в стране. Некоторые идеи носят в воздухе. Хотелось бы вместе работать над этим совместно – более эффективно. Чтобы у нас была общая терминология, общее видение ситуации...»

На заключительном пленарном заседании, закрывая форум, Цисана Автандиловна Шамликашвили еще раз поблагодарила всех, участвовавших в подготовке и работе конференции, подчеркнула, что именно профессиональное сообщество должно

находиться в центре процесса формирования государственной политики в сфере медиации. Для этого и была задумана эта конференция, на которой, как хочется верить, были заложены основы для будущего общения. Хочется надеяться, что у всех собравшихся сформировалось и общее понимание того, что такое медиация. Ведь сейчас многие отождествляют с медиацией любые примирительные процедуры, но они не тождественны, и об этом нужно постоянно помнить. Медиация – принципиально иной подход, при котором не нужно с чем-то примиряться или смиряться. Медиация предполагает, что сами стороны становятся авторами тех договоренностей и правил, по которым им в дальнейшем придется сосуществовать. Мы живем в эпоху, когда меняются многие социальные институты, в том числе и право. Оно перестает быть только состязательным, оно ищет иные способы разрешения споров. Медиация – это ответ на социальный запрос. Ведь общество становится более индивидуалистическим, но и более открытым, и ему требуются новые инструменты для функционирования в условиях усложняющихся социально-экономических отношений. ❀

