

ВНЕСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ – САМЫЙ ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ МЕТОД

Людмила НОВОСЕЛОВА

— *Патентные споры и споры в области интеллектуальной собственности сегодня составляют не слишком большую долю от всех споров, которыми «загружена» российская правовая система. Но что будет в ближайшем будущем? И следует ли нам готовиться к увеличению общей массы подобных споров?*

— Судебная статистика свидетельствует, что в последнее время число споров в области интеллектуальной собственности постоянно увеличивается. Это в значительной мере связано

с ростом российской экономики. Инновационное развитие предполагает повышение экономической значимости интеллектуальной собственности. Возрастающая ценность результатов интеллектуальной деятельности неизбежно влечет и увеличение споров (в том числе судебных), связанных с оборотом таких результатов.

Мы это видим уже сегодня и можем предполагать, что соответствующий «тренд» также сохранится в ближайшем будущем.

— *Споры об интеллектуальной собственности – очень*

специфичная область права. Каким инструментарием должен располагать юрист, работающий в этой области? И должны ли быть среди его инструментов внесудебные методы разрешения споров (в частности, медиация)?

— Как вы уже заметили, область защиты интеллектуальных прав обладает некоторыми особенностями. Если говорить про сферу авторских прав, про изобретателей, то необходимо учитывать, что собственные творения имеют для них

не только сугубо коммерческую ценность, но также являются результатом их личных творческих усилий. Учитывая деликатность сферы, юристы (в том числе и судьи) должны обладать некоторыми навыками, позволяющими избежать чрезмерного напряжения, накала в процессе разрешения спора. Зачастую их задача – направить стороны на путь конструктивного обсуждения вопроса. Во многих случаях это позволило бы вообще уйти от судебной процедуры разрешения возникшего конфликта. Цель принятия Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» – предложить удобный и быстрый способ разрешения споров, который должен отличаться гибкостью и гарантировать исполнимость решений, а также способен сэкономить судебные издержки.

Таким образом, можно сделать вывод, что с учетом упомянутой специфики правоотношений, медиация могла бы стать удобным инструментом в руках юристов, занимающихся вопросами защиты интеллектуальной собственности.

— *Вы много лет посвятили вопросам правового регулирования банковской деятельности, которые сегодня становятся*

особенно актуальными в связи с банковскими кризисами в ряде стран. Как вы считаете, в какой мере правовое регулирование может предотвратить подобное развитие событий?

— Безусловно, правовое регулирование любой экономической деятельности (и банковская деятельность не является исключением) в первую очередь направлено на стабилизацию соответствующих отношений.

Именно в этом и заключается основной конфликт бизнеса с любой государственной администрацией. Деловое сообщество желает быть максимально свободным и необремененным, а государство стремится в достаточной степени урегулировать экономически важные сферы.

Совершенно очевидно, что постоянно критикуемое государственное регулирование бизнес-процессов может позволить избежать кризисных ситуаций. Однако при внешне нормальном течении экономической жизни, любые попытки государственного регулирования рынка воспринимаются как риск ее «торможения».

Отвечая на ваш вопрос, хотелось бы отметить, что «панацеи» не существует. При этом необходимо внимательно и комплексно анализи-

ровать чужой негативный опыт с целью избежать повторения аналогичных ситуаций.

— *Как вы оцениваете потенциал медиации в отношении урегулирования споров, связанных с интеллектуальной собственностью? И есть ли сегодня у нас специалисты, которые могли бы использовать медиацию в этой области как на национальном, так и на международном уровне?*

— Мы уже говорили о тех задачах, на решение которых направлена процедура медиации. В области защиты интеллектуальных прав возможность обращения к альтернативной процедуре урегулирования споров становится еще более ценной.

Сегодня Судом по интеллектуальным правам ведется серьезная работа по обеспечению взаимодействия с ведущими организациями, осуществляющими медиацию, а также рассматриваются предложения о различных формах подобного взаимодействия. Ведь внесудебное урегулирование спора – это один из наиболее цивилизованных способов разрешения конфликтов, и его потенциал должен в полной мере раскрыться в области интеллектуальной собственности. ▲



Людмила НОВОСЕЛОВА, председатель
Суда по интеллектуальным правам