

## ПРЕДИСЛОВИЕ

1 сентября 2010 года Центр медиации Уральской государственной юридической академии и издательство «Инфотропик Медиа» учредили серию «Библиотека медиатора» с целью издания специальной литературы, посвященной вопросам развития законодательства, теории и практики применения медиации.

В январе 2011 года в рамках этой серии вышла в свет первая книга – научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Монография Светланы Игоревны Калашниковой «Медиация в сфере гражданской юрисдикции» является второй книгой серии «Библиотека медиатора», в которой автор знакомит читателя с возможностями применения процедуры медиации в деятельности юрисдикционных органов.

Российскому читателю данная книга должна быть интересна по целому ряду причин.

Во-первых, в связи с введением с 1 января 2011 года в действие Федерального закона № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», а также Федерального закона № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)“» в российскую правовую культуру вводится новый институт внесудебного урегулирования правовых споров – процедура медиации, что вызывает необходимость понимания его сущностной характеристики, принципов деятельности, места в системе урегулирования и разрешения правовых споров.

Во-вторых, в современной практике выделяется несколько видов, моделей медиации, каждый из которых выполняет определенные функциональные задачи. Автор впервые в отечественной литературе подробно раскрывает эту проблематику, показывает отличия различных вариаций медиации, освещает процедурные вопросы проведения медиации частного типа, анализирует пра-

вовую природу, сущность медиативного соглашения и механизм его исполнения.

В-третьих, введение в российскую правовую систему нового способа урегулирования правовых споров актуализирует перспективы реформирования органов гражданской юрисдикции. Автор показывает возможные направления внедрения медиации в деятельность судебных органов, нотариата, административных органов, особенности применения процедуры медиации при разрешении отдельных категорий гражданских дел.

Книга С.И. Калашниковой является своего рода «учебником по медиации для юристов», включает описание ключевых элементов медиации, сопоставление с юридической практикой. Автор очень активно использует зарубежный опыт: в книге приводятся данные аналитических отчетов, подготовленных по результатам правовых экспериментов по внедрению примирительных процедур. Собранный автором материал публикуется в России впервые, что придает особую актуальность и уникальность этому изданию. В приложении публикуются разработанные автором документы, которые уже сегодня применяются в практической деятельности в судах и в Центре медиации Уральской государственной юридической академии.

Следует сказать несколько слов об авторе. Светлана Игоревна Калашникова занимается проблемами альтернативных способов разрешения споров на протяжении шести лет. В 2007 году она окончила институт юстиции Уральской государственной юридической академии. С 2007 по 2010 год обучалась в аспирантуре кафедры гражданского процесса УрГЮА. В этот же период прошла специализированное обучение по российско-американской программе по конфликтологии «Посредничество в конфликте» (январь 2009 года). В июне 2010 года С.И. Калашникова была единственным представителем из России, окончившим летнюю школу Центрального европейского университета (г. Будапешт, Венгрия) по программе «Медиация и иные методы поддержания демократического диалога».

С 2009 года и по настоящее время С.И. Калашникова является аккредитованным посредником Центра медиации Уральской го-

сударственной юридической академии, успешно совмещая опыт тренера-преподавателя медиации и практикующего медиатора.

С июня 2010 года С.И. Калашникова работает преподавателем кафедры гражданского процесса Уральской государственной юридической академии, в декабре 2010 года она успешно защитила кандидатскую диссертацию по проблемам применения медиации в деятельности органов гражданской юрисдикции.

Настоящая книга написана не только молодым ученым, но и практикующим медиатором, который не понаслышке знаком со всеми сторонами практического посредничества. Поэтому монография С.И. Калашниковой «Медиация в сфере гражданской юрисдикции» полезна и поможет тем, кто пытается найти ответы на вопросы в области теории и практики медиации.

С.К. Загайнова,  
доктор юридических наук,  
профессор, Директор Центра медиации  
Уральской государственной юридической академии

Апрель 2011 года,  
Екатеринбург – Москва

## ОТ АВТОРА

В современном мире особое значение приобретают механизмы саморегулирования, когда субъекты общественных отношений имеют возможность самостоятельно устанавливать правила поведения и контролировать их соблюдение. Рост активности и ответственности участников гражданского оборота позволяет государству делегировать часть своих полномочий в определенных сферах институтам гражданского общества. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что разрешение и урегулирование правовых споров относится к одной из таких сфер. Так, при анализе итогов судебных реформ, проведенных во второй половине XX века в странах континентальной Европы, обращалось внимание на необходимость всеобщего отказа от «государственного патернализма» (когда разрешение правовых споров осуществляется исключительно в ходе правоприменительной деятельности посредством вынесения обязательного для исполнения решения) и перехода к «плюралистическому подходу», то есть признанию необходимости обеспечения конфликтующим лицам права выбора способа урегулирования их разногласий путем предоставления возможности использования примирительных процедур<sup>1</sup>.

На сегодняшний день в России судебное разбирательство и иные юрисдикционные механизмы рассмотрения и разрешения гражданских (в широком смысле)<sup>2</sup> дел являются основными способами защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов. Однако нельзя отрицать, что в современных условиях становления и динамичного развития гражданского общества они зачастую оказываются недостаточно эффективными. Участники спорных правоотношений становятся все боль-

---

<sup>1</sup> *Ales Zalar. Towards primary dispute resolution system: global trends in civil and family mediation. An overview of the best practices in Europe // <http://cameraarbitrale.odc.mi.it/allegati/utenti/Zalar1.pdf>.*

<sup>2</sup> Под гражданскими делами в широком смысле понимаются дела, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, жилищных и иных правоотношений, то есть не уголовные дела.

ше заинтересованными в самостоятельном урегулировании возникающих противоречий на взаимовыгодной основе при осуществлении ими контроля над используемой процедурой и ее результатом. Такие потребности не находят полного удовлетворения в рамках судебной процедуры, что обуславливает необходимость исследования и развития иных способов урегулирования правовых споров, в частности медиации.

В последнее время проблемам примирительных процедур уделяется значительное внимание. Важность внесудебного разрешения правовых споров на протяжении нескольких лет подчеркивается в выступлениях руководителей высших органов государственной власти Российской Федерации<sup>3</sup>. Идея внедрения примирительных процедур в качестве одного из приоритетных направлений совершенствования судоустройства нашла свое закрепление в Федеральной целевой программе развития судебной системы на 2007 – 2012 годы<sup>4</sup>. Необходимость оказывать поддержку внесудебным формам разрешения корпоративных конфликтов отмечена в Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года<sup>5</sup>. С 1 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>6</sup>, которым заложена осно-

---

<sup>3</sup> См.: V Всероссийский съезд судей 27–28 ноября 2000 г. Доклад Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации В.Ф. Яковлева // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2001. № 1. – С. 14; Постановление VI Всероссийского съезда судей РФ от 02.12.2004 «О состоянии правосудия в Российской Федерации и перспективах его совершенствования» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2005. №2. – С.9; Постановление VII Всероссийского съезда судей РФ от 04.12.2008 «О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования» // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей РФ. – 2009. № 1(19).

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2012 годы» // СЗ РФ. 09.10.2006. № 41. Ст. 4248.

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2008 № 2043-р «Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 19.01.2009. № 3. Ст. 423.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре

ва развития медиации в России. Сегодня активно обсуждается разработанный Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур»<sup>7</sup>, содержащий положения о судебном посредничестве, а также проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации»<sup>8</sup>, в который включен ряд положений о медиации.

Таким образом, наметилось несколько направлений развития медиации в сфере гражданской юрисдикции в России. Однако научно-обоснованной концепции применения альтернативной процедуры с участием медиатора в российском правовом поле окончательно не сформировано.

На сегодняшний день накоплен значительный опыт интегрирования процедур примирения при содействии посредника в правовые системы различных государств. Во многих зарубежных странах медиация существует и применяется как особая форма урегулирования споров наряду и во взаимосвязи с судебным разбирательством. К сожалению, в отечественной юриспруденции данная практика остается малоизученной.

Все это обуславливает необходимость глубокого анализа института медиации, изучения закономерностей его развития, осмысления перспектив и разработки подходов к внедрению медиации в отечественную правовую культуру.

Настоящая работа является попыткой всестороннего исследования теоретических и прикладных аспектов медиации в сфере гражданской юрисдикции, в том числе в сравнительно-правовом аспекте. В книге проанализированы понятие медиация как самостоятельного способа урегулирования правовых спо-

---

урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. – 30.07.2010. № 168.

<sup>7</sup> Третейский суд. – 2009. № 6. – С. 16 – 22.

<sup>8</sup> Проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации»: Препринт. По состоянию на 15.05.2010.

ров, принципы, виды и модели медиации. Исследуются проблемы, связанные с организацией и проведением процедуры медиации. Особое внимание уделено отдельным направлениям интегрирования медиации в деятельность юрисдикционных органов при урегулировании различных категорий гражданско-правовых споров.

Хотелось бы верить, что результаты настоящей работы окажутся полезными для дальнейших научных исследований проблем организации и применения медиации, а также смогут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в практической деятельности медиаторов при проведении примирительных процедур.

Автор выражает глубокую признательность доктору юридических наук, профессору кафедры гражданского процесса УрГЮА Светлане Константиновне Загайновой за помощь и поддержку в работе над диссертацией и настоящей книгой; О.В. Абозновой, С.Ф. Афанасьеву, В.Б. Исакову, А.Н. Кузбагарову, С.А. Курочкину, Е.И. Носыревой, А.Г. Плешанову, Ю.А. Поповой Л.А.Тереховой, Е.А. Трещевой, С.А. Халатову, В.В. Чубарову, Д.Г. Фильченко за внимание и ценные замечания, которые, безусловно, были учтены в монографии. Самые теплые слова благодарности хотелось бы высказать в адрес Марины Александровны Калашниковой, Ирины Геннадьевны Кочевой и Романа Владимировича Первухина, без которых настоящая работа вряд ли состоялась бы.