

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Вниманию специалистов предлагается первый научно-практический (постатейный) комментарий Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ от 27 июля 2010 года. Как известно, с 1 января 2011 года в Российской Федерации вводятся в действие правила, регламентирующие процедуру внесудебного урегулирования правовых споров – процедуру медиации.

Развитие примирительных процедур является одним из приоритетных направлений совершенствования существующих в Российской Федерации механизмов разрешения споров и защиты нарушенных субъективных прав. Преимущества внедрения медиации и иных альтернативных традиционному судопроизводству способов урегулирования конфликтов очевидны как в отношении государства, так и участников спорного правоотношения. Примирение сторон на ранних стадиях процесса и, тем более, до его начала влечет снижение количества дел, рассматриваемых судами, как следствие, обеспечивает повышение качества отправляемого правосудия. Между тем, в силу своей гибкости и диспозитивности альтернативные способы урегулирования споров позволяют выработать оптимальное решение возникшей проблемы, способствуют укреплению партнерских отношений, формированию культуры мирного конструктивного самостоятельного разрешения конфликтных ситуаций участниками гражданского оборота.

Указанный закон создает правовые основания для становления и развития медиации в России, определяет условия и основания применимости медиации как самостоятельного способа урегулирования правовых споров, что является практическим шагом к реализации мероприятий по внедрению примирительных процедур, предусмотренных Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы», действие которой продлено до 2012 года.

В законе закрепляется частная модель медиации как самостоятельный институт урегулирования правовых споров, в том

числе переданных на рассмотрение и разрешение в государственный или третейский суд. В то же время необходимо отметить, что большая часть положений этого закона идентична нормам, предложенным в Проекте № 126244-5 Федерального закона «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)», который был разработан группой ученых под руководством профессора Е.И. Носыревой на основе Типового закона ЮНСИТРАЛ «О международной коммерческой согласительной процедуре», получил одобрение международных экспертов, а также широкую поддержку российских специалистов, исследующих проблемы примирительных процедур. Разработка похожих проектов законов о медиации вместо совершенствования имеющихся разработок свидетельствует об экстенсивном подходе к законотворческой деятельности, который вряд ли можно назвать наиболее эффективным. В частности, многие формулировки норм, содержащиеся в Проекте № 126244-5, представляются более выверенными с точки зрения юридической техники по сравнению с аналогичными положениями принятого закона.

В целом же перспективы у нового института очевидны. Медиационные технологии могут быть применимы в различных сферах юридической деятельности. Медиация, как особый вид деятельности, может быть воспринята представителями различных юридических практик: адвокатами, судьями, нотариусами, судебными приставами-исполнителями.

Настоящий Комментарий подготовлен учеными кафедры гражданского процесса УрГЮА, которые являются практикующими медиаторами, аккредитованными при Центре правовых технологий и примирительных процедур (медиации) Уральской государственной юридической академии. Представители уральской процессуальной школы занимаются проблемами внесудебного урегулирования споров с середины 80-х годов XX века, и данный Комментарий является продолжением этих традиций<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В частности, проблемам внесудебного урегулирования правовых споров уделяли внимание многие представители уральской процессуальной школы. См., например: *Воложанин В.П.* Основные проблемы защиты гражданских прав в несудебном

При написании Комментария авторами использовались современные научные разработки в области альтернативного разрешения спора, примирительных процедур, труды отечественных и зарубежных ученых, а также практика Центра правовых технологий и примирительных процедур (медиации) Уральской государственной юридической академии по урегулированию правовых споров с применением процедуры медиации.

Медиация активно применяется в международной практике, а также в юридической практике многих зарубежных государств. Поэтому при работе над Комментарием использовались Согласительный Регламент ЮНСИТРАЛ от 23 июля 1980 года, Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международной коммерческой согласительной процедуре» от 24 июня 2002 года, рекомендации Комитета министров Совета Европы 16 сентября 1986 года № R (86) 12 «О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной нагрузки на суды»; Директива Европейского Парламента и

---

порядке. Дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1975; *Загайнова С.К.* О социальном назначении примирительных процедур в гражданском судопроизводстве / Народовластие и право в условиях формирования гражданского общества: Материалы международной научной конференции. Курск, Региональный открытый Социальный институт, 3031 марта 2006 г. / Составители А.И. Хорошильцев, А.В. Самойлов. Курск: Издательство РОСИ, 2006; *Решетникова И.В.* Перспективы развития посредничества в российском праве // Российский юридический журнал. 2005. № 1; *Решетникова И.В., Ярков В.В.* Гражданское право и гражданский процесс в современной России. М., 1999; *Юдельсон К.С.* Разрешение хозяйственных споров в административном, ведомственно-арбитражном и третейском порядке. Свердловск, 1980; *Ярков В.В.* Будущее системы гражданской юрисдикции: попытка прогноза / Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2000; *Yarkov V.* Mediation in Russland // Schiedsgerichtsbarkeit und andere Formen alternativer Streitbeilegung. Erfahrungen und Tendenzen im Ostseeraum. A.Trunk, A.-M.Nuutila, V.Nekrosius (Hrsg.). BWV. Berliner Wissenschafts-Verlag. 2006. P.93–99; *Ярков В.В.* К проекту Федерального закона «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)» // Третейский суд. 2006. № 6. С.20–22; *Ярков В.В., Медведев И.Г.* Нотариат и медиация // Нотариальный вестник. 2008. № 9. С. 13-21 и др.

Ученые кафедры организовали перевод и издание в России следующих первых работ по современной европейской системе медиации: Медиация в нотариальной практике (Альтернативные способы разрешения конфликтов) / Отв. редакторы Катарина Грефин фон Шлиффен и Бернд Вегманн ( пер. с нем. С.С. Трушников). М., 2005; Техника ведения переговоров нотариусами: практ. пособие / Отв. ред. Роберт Вальц (пер. с нем. С.С. Трушников). М., 2006.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Совета Европейского Союза от 21 мая 2008 года № 2008/52/ЕС «Относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах», а также законодательные акты иностранных государств по вопросам применения медиации.

Уверены, что настоящий Комментарий будет полезен для практикующих медиаторов, судей, нотариусов, адвокатов, иных категорий практикующих юристов, так или иначе соприкасающихся с практикой медиации, а также для студентов и преподавателей юридических и иных вузов в рамках изучения вопросов альтернативных способов разрешения правовых споров.

С уважением и наилучшими пожеланиями от имени коллектива авторов, ответственные редакторы Комментария –

В.В. Ярков,  
доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой гражданского процесса  
Уральской государственной юридической академии;

С.К. Загайнова,  
доктор юридических наук,  
профессор кафедры гражданского процесса  
Уральской государственной юридической академии,  
директор Центра правовых технологий  
и примирительных процедур (медиации) УрГЮА

Декабрь 2010 года,  
Екатеринбург – Москва