

# **ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСТОЧНИКАХ И ФОРМАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МЕДИАТИВНЫХ УСЛУГ, РЕСУРСАХ ОКАЗАНИЯ МЕДИАТИВНОЙ ПОМОЩИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ**

Как показало проведенное исследование, в настоящее время в России ни одна организация не владеет актуальной информацией о состоянии и развитии медиативной практики в целом по стране. Существующие проекты, пытающиеся интегрировать общероссийские данные по медиации, сталкиваются с трудностями получения актуализированной информации от всех участников, задействованных в медиативной практике или позиционирующих себя как участников этой сферы деятельности, так как в этот процесс вовлечены как частные, так и государственные структуры, которые по-разному подходят к предоставлению данных.

«Ресурсный центр медиации» – проект, запущенный в 2011 году под патронажем Российского Центра содействия третейскому разбирательству (РЦСТР)<sup>228</sup>, – предоставляет на сайте лишь устаревшую информацию об организациях, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации в субъек-

---

<sup>228</sup> <http://mediators.ru/rus/about/>

тах РФ, хотя и освещает некоторые актуальные события и мероприятия в сфере медиации и АРС.

Таким образом, одной из главных задач настоящего исследования стал сбор и систематизация информации об источниках и формах предоставления медиативных услуг, ресурсах оказания медиативной помощи в субъектах Российской Федерации. В рамках данной работы были подготовлены и разосланы письма со специально разработанными опросниками. Необходимо отметить активное участие судов в проводимом исследовании, что свидетельствует о наличии заинтересованности в развитии медиации со стороны судебной системы.

### **Информация об источниках и ресурсах оказания медиативной помощи в субъектах Российской Федерации**

В России возникновение организаций, ведущих деятельность в области медиации, напрямую было связано с развитием рыночных отношений и формированием институтов гражданского общества. Следует заметить, что в 90-е годы прошлого столетия получили свое развитие нелегальные альтернативные способы разрешения споров, особенно в бизнес-среде: при возникновении конфликтов стало практиковаться привлечение так называемых «авторитетов» из криминальных кругов.

По мере перехода к более цивилизованным формам общественных отношений рос спрос и на более цивилизованные способы урегулирования споров, в том числе на примирительные процедуры. Косвенной предтечей развития медиативной практики стало создание при различных структурах комиссий и организаций, занимающихся оптимизацией бизнес-отношений, совершенствованием деловой этики: Комитет Торгово-промышленной палаты РФ по деловой этике (2001), Комиссия по корпоративной этике при РСПП (2002).

Впервые об институте медиации в России на государственном уровне было заявлено на Первой международной конференции «Медиация. Новый шаг на пути построения правового государства и гражданского общества» в 2005 году, которая была проведена Аппаратом полномочного представителя Президента в ЦФО совмест-

но с Межрегиональным центром управленческого и политического консультирования. Тогда же, в 2005 году была образована первая специализированная организации, предоставляющая услуги в сфере медиации (проведение процедуры медиации) и обучение медиации — Автономная некоммерческая организация «Научно-методический центр медиации и права». Позднее были образованы: Объединенная служба медиации (посредничества) при Российском союзе промышленников и предпринимателей (2006), Коллегия посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (2006) с региональными отделениями, Подкомиссия по альтернативному разрешению споров и медиации при Ассоциации юристов России (2008). Также появились организации в ряде других регионов: в 2009 году создан Центр медиации Уральской государственной юридической академии, в 2011 году — Центр правовых инноваций и примирительных процедур Воронежского государственного университета.

На волне развития и распространения медиации как процедуры урегулирования споров в России растет также число организаций, которые начинают заниматься медиацией как одним из основных видов своей деятельности, при этом необязательно становясь «центрами медиации», а продолжая работать в более широкой или смежных сферах. Такой организацией стал, например, созданный в 2001 году Центр развития переговорного процесса и мирных стратегий (Центр переговоров) Философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

В настоящее время обращает на себя внимание неравномерность развития и распространения медиации в целом по стране. Необходимо отметить, что после принятия законодательства о медиации в 2010 году, начался быстрый рост числа организаций, предоставляющих образовательные услуги в сфере медиации, а также возникли организации, предлагающие медиативные услуги.

В настоящее время, по нашим данным, в 41 (из 83) субъекте РФ есть информация о том, что за медиативными услугами можно обратиться к 94 провайдерам (включая представительства), из которых 19 — это Центры примирительных процедур (посредничества) при Торгово-промышленных палатах России. Некоммерческое партнерство «Лига медиаторов» имеет представительства в 6 субъектах РФ, помимо головного офиса в Санкт-Петербурге. Некоммерческое

партнерство «Сибирский центр медиации и права» представлено в трех городах России; Лига медиаторов Сибири и Дальнего Востока, Объединенная служба медиации (посредничества) при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) и региональное отделение РСПП в Вологодской области – в двух регионах. Самая большая концентрация провайдеров медиативных услуг наблюдается в Москве (15), Новосибирске (8) и Екатеринбурге (6). Этот факт в целом объясняется наибольшей плотностью населения и высокой деловой активностью в указанных городах.

Чаще всего организации, занимающиеся медиацией, существуют в следующих организационно-правовых формах: структура внутри торгово-промышленной палаты (18) некоммерческое партнерство (18), автономная некоммерческая организация (15), общество с ограниченной ответственностью (13). Реже встречаются центры медиации при вузах (6) и частные учреждения (3).

Что касается образовательных организаций, которые ведут преподавательскую деятельность в сфере медиации, то, по нашим данным, они представлены лишь в 17 субъектах РФ. Общее количество их составляет 27, основная часть которых (15) функционирует при различных вузах, и меньшая часть работает в форме некоммерческого партнерства (6), автономной некоммерческой организации (3), частного образовательного учреждения (2), при РСПП (организационно-правовая форма образовательного центра неизвестна). Самая значительная концентрация образовательных организаций имеется в Москве (6) и Санкт-Петербурге (3).

По нашим данным, общее количество медиаторов, подготовленных российскими центрами медиации, может составлять до 2000 человек. Из них самые крупные центры указывают следующую статистику:

- по состоянию на 1 октября 2013 года в Центре переговоров СПбГУ обучение прошли 1013 человек из 53 городов России и 8 стран<sup>229</sup>;
- в АНО «Центр медиации и права» (г.Москва) – около 350 человек;
- в Центре медиации УрГЮА по состоянию на конец 2012 года обучение прошли более 180 человек из 32 регионов России и зарубежья<sup>230</sup>.

<sup>229</sup> <http://www.conflictology.spb.ru>

<sup>230</sup> <http://mediation-ural.com/index.php/home/435-educationseptember>

Не представляется возможным оценить, какую именно подготовку прошли уже обученные медиаторы: в Интернете можно встретить объявления об очном, очно-заочном, дистанционном обучении медиаторов. При этом мировая практика и опыт ведущих российских центров говорит о том, что начальный курс подготовки медиаторов может быть эффективным только в том случае, если он является очным, составляет не менее 80–120 академических часов и проводится в интерактивной форме в небольших группах (не более 25 человек). Таким образом, актуальным является вопрос уровня квалификации как действующих, так и будущих медиаторов, ведь число профессионально подготовленных преподавателей медиации весьма ограничено, и часто в эту сферу обучения начинают привлекать преподавателей из смежных областей, не имеющие реального опыта проведения процедуры медиации.

В настоящее время в соответствии с действующим законом, членство в СРО для медиаторов не является обязательным, поэтому данные реестров медиаторов, опубликованные СРО, не вполне достоверны. На сегодняшний день всего три организации получили статус СРО медиаторов:

- СРО НП «МСМ» («Межрегиональный Союз Медиаторов») – создана в 2011 году и приобрела статус саморегулируемой организации медиаторов 4 июня 2012 года; информирует о том, что в реестре медиаторов в настоящее время 146 человек<sup>231</sup>; при этом курсы по медиации в данной организации прошло уже более 200 человек.
- Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Альянс профессиональных медиаторов» – зарегистрирована в 2011 году, приобрела статус саморегулируемой организации медиаторов 22 ноября 2012 года; количество членов неизвестно (на сайте – неработающая ссылка), но исходя из норм законодательства – не менее 100 физических лиц или 20 юридических лиц.
- Саморегулируемая организация некоммерческое партнерство «Национальная организация медиаторов» – создана в августе 2011 года, приобрела статус саморегулируемой организации медиаторов 23 октября 2013 года; насчитывает в реестре медиаторов более 100 индивидуальных медиаторов и 4 юридических лица;

<sup>231</sup> <http://www.msrmrus.ru/materials-for-clients/reestr-chlenov-sro>

единственная СРО медиаторов, объединяющая индивидуальных медиаторов и юридические лица.

В рамках проводимого нами исследования была также изучена информация, представленная судами и опубликованная на веб-сайтах судов, о том, каким образом российская судебная система содействует развитию примирительных процедур, в частности медиации. Полученные данные представлены в следующей таблице:

Есть информация о примирительных процедурах	Есть информация о медиации	Есть реестр или иная информация о медиаторах и/или провайдерах медиативных услуг	Судом указаны требования для включения в реестр медиаторов или провайдеров медиативных услуг
Из всех высших судов (КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ) информация структурировано представлена только на сайте ВАС РФ			0
Федеральные арбитражные суды округов — на сайтах 6 (из 10) есть разделы или упоминание	Федеральные арбитражные суды округов — на сайтах 6 (из 10) упоминается медиация, но информация не структурирована	На сайте 1 суда	0
Арбитражные Апелляционные суды — на сайтах 12 судов (из 20) есть раздел, упоминание в материалах сайта — еще на 5	Арбитражные Апелляционные суды — на сайтах 12 судов	Арбитражные Апелляционные суды — на сайтах 10 судов	0
Арбитражные суды субъектов РФ — 46 (из 82)	Арбитражные суды субъектов РФ — 46 (из 82)	Арбитражные суды субъектов РФ — на сайтах 33 судов	0
Суды общей юрисдикции — только 1 (из 83): Курганский областной суд	Суды общей юрисдикции — 7: 1. Белгородский областной суд 2. Красноярский краевой суд 3. Курганский областной суд 4. Орловский областной суд 5. Верховный Суд Республики Алтай 6. Верховный Суд Республики Татарстан 7. Тульский областной суд	Суды общей юрисдикции — 7: 1. Белгородский областной суд 2. Красноярский краевой суд 3. Курганский областной суд 4. Орловский областной суд 5. Верховный Суд Республики Алтай 6. Верховный Суд Республики Татарстан 7. Тульский областной суд	0

Оказание медиативных и образовательных услуг абсолютно во всех регионах до последнего времени осуществлялось без государственного участия, прежде всего силами центров медиации и за их счет.

Но в 2013 году, после подведения итогов проведения открытого конкурса по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, реализующим социально значимые проекты<sup>232</sup>, было подано 14 заявок, в соответствии с которыми планировались мероприятия, направленные на развитие и распространение медиации или медиативных технологий (всего операторы обработали 5855 заявок). В итоге, были отобраны 4 организации (2 московские и 2 иркутские) и 1087 проектов<sup>233</sup>. В соответствии с данными проектами планируются осуществление информационно-просветительской деятельности в области медиации, бесплатное обучение основам медиации и медиативным технологиями, проведение бесплатных процедур медиации для граждан, а также мероприятия по развитию иных альтернативных способов разрешения споров.

Обращает на себя внимание тот факт, что на получение грантов, судя по некоторым заявкам, претендовали организации, для которых проведение или обучение медиации не является профильной деятельностью, либо организации, данные о которых не находятся в открытом доступе (отсутствует Интернет-сайт организации). Этот факт может свидетельствовать о возможности спекуляций на теме медиации и попытках использовать эту достаточно актуальную в настоящее время тему с целью необоснованного получения государственного финансирования.

### Формы оказания медиативной помощи

Распространение медиации как способа разрешения споров в России требует широкомасштабной информационно-просве-

<sup>232</sup> Конкурс проводился в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 29 марта 2013 года № 115-рп «Об обеспечении в 2013 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества».

<sup>233</sup> <http://grants.oprf.ru/grants115/winners/>

тительской деятельности. Ниже мы остановимся на описании наиболее распространенных форм предоставления информации о медиации и приведем соответствующие примеры.

1) Проведение конференций, симпозиумов, «круглых столов» как для широкой общественности, так и для различных категорий специалистов (прежде всего, юристов и, в том числе, судей). Так, уже с 2005 года АНО «Центр медиации и права» проводит массированную информационно-просветительскую кампанию во многих регионах страны. Большое внимание развитию института медиации уделялось и в рамках деятельности экспертного совета при Полномочном представителе Президента РФ в Центральном федеральном округе.

2) Проведение краткосрочных ознакомительных образовательных мероприятий в форме лекций, семинаров, мастер-классов, факультативов. Например, с 2006 года курс «Введение в медиацию» был интегрирован в программы высшего профессионального образования при подготовке юридических кадров в ряде ведущих российских вузов (разработчик – АНО «Центр медиации и права»). Позднее ознакомительные курсы по медиации для юристов были организованы и другими центрами медиации в различных регионах России. В 2006 году АНО «Центр медиации и права» начал проводить обучение судей медиации и медиативным навыкам<sup>234</sup>. Так, часть судейского состава Свердловского арбитражного суда проходила обучение в виде ознакомительных семинаров по медиации, в целях компетентного ее предложения спорящим сторонам и обретения новых возможностей для интеграции этого метода разрешения споров в профессиональную деятельность судьи. АНО «Центр медиации и права» также проводил аналогичные образовательные мероприятия для судей Московского арбитражного суда, судей Ростова-на-Дону, Владимирской области, судов других регионов, а также Суда по интеллектуальным правам. В последующем практику обучения судей отдельным аспектам медиации переняли и другие центры медиации во многих регионах России.

3) Разработка программ подготовки медиаторов и тренеров медиаторов различными центрами медиации. Первые российские

программы подготовки медиаторов и тренеров медиаторов были подготовлены АНО «Центр медиации и права» в 2006 году. Эти разработки стали первыми программами по медиации как отдельной специализированной области деятельности, отграничивающими ее от смежных областей (таких как, например, конфликтология, психология и др.). В дальнейшем программы подготовки медиаторов стали интегрироваться в систему высшего профессионального образования. Так, в 2011 году в Институте юстиции Уральской государственной юридической академии была открыта подготовка магистров по направлению «Нотариальная и медиационная деятельность», которая имела целью приобретение студентами углубленных теоретических знаний и практических навыков в сфере медиации и нотариата. В 2012 году в Московском городском психолого-педагогическом университете, на факультете юридической психологии, в сотрудничестве с АНО «Центр медиации и права», была открыта первая в стране магистерская программа по медиации «Медиация в социальной сфере» (по направлению «Психолого-педагогическое образование»).

4) Проведение правовых экспериментов и программ по интеграции медиации в судебную систему (данные эксперименты и программы включают в себя, как правило, комплекс мероприятий, в том числе указанные в пунктах 1 и 2, фокусируясь, в первую очередь, на судейском сообществе). Обращает на себя внимание тот факт, что именно из тех регионов, где проводятся или проводились правовые эксперименты или программы по интеграции медиации (Уральский федеральный округ, Санкт-Петербург, Карелия), мы получили наиболее развернутые ответы, свидетельствующие о наличии медиативной практики как таковой. В тех регионах, где отдельные правовые эксперименты не проводились, но проходила целенаправленная работа по обучению судей основам медиации, также можно отметить и большую активность судов в распространении медиации, и наличие информации о медиативной практике.

С октября 2008 до конца 2013 года осуществлялся правовой эксперимент по внедрению примирительных процедур на базе Уральского федерального округа. В рамках данного эксперимента проводились мероприятия по популяризации примирительных

<sup>234</sup> В том числе медиативному подходу – авторской методике, разработанной АНО «Центр медиации и права».

процедур при судах, в том числе были организованы обучающие мероприятия для судей, работников аппарата суда, представителей иных профессий. Так, с 2008 по 2010 год при активном участии Аппарата Полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе АНО «Центр медиации и права» провел серию мероприятий по медиации для судей, представителей юридического сообщества и образовательных учреждений округа. Уже первые результаты проводимого эксперимента (в 2008 году) показали, например, что в Свердловском арбитражном суде отмечался рост числа мировых соглашений до 31,6% от всего количества дел, производство по которым было прекращено<sup>235</sup>.

В 2010 году в целом по округу однодневный курс «Введение в медиацию» прослушали около 550 человек. Специализированные курсы подготовки медиаторов «Медиация в юридической деятельности» прошли 43 человека. Опросы показали, что все они применяют медиативные технологии в своей профессиональной деятельности, а около 70% приобрели успешный опыт проведения процедуры медиации. В 2010 году опыт внедрения примирительных процедур в Уральском федеральном округе обсуждался на конференциях, проведенных в Екатеринбурге, Кисловодске, Красноярске, Минске (Беларусь), Москве, Омске, Санкт-Петербурге. Наиболее заметных успехов в развитии примирительных процедур добилась Свердловская область. За два года в регионе подготовили 70 медиаторов, открыли два учебно-методических центра (при Юридической академии и Экономическом университете). Специалисты Арбитражного суда прошли обучение на специальных тренингах по медиации, а на сайте суда появился раздел, содержащий информацию о способах примирения и сертифицированных медиаторах. Конфликтующие стороны вместе с определением о принятии дела к судопроизводству стали получать уведомления о преимуществах мировых соглашений<sup>236</sup>.

<sup>235</sup> Первые цифры и первые результаты. Мирные соглашения в практике судей // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2009. – № 11. – С.20.

<sup>236</sup> [http://www.uralfo.ru/press\\_11\\_02\\_2011.html](http://www.uralfo.ru/press_11_02_2011.html), <http://www.rg.ru/2010/01/19/posrednik.html>. Концепция правового эксперимента по внедрению примирительных процедур на базе Уральского федерального округа <http://fasuo.arbitr.ru/node/1746>

В Свердловской области в 2011 году был организован первый в России правовой эксперимент по разработке и апробации механизмов интеграции медиации в гражданское судопроизводство<sup>237</sup>. Первоначально в состав участников правового эксперимента входили:

- Свердловский областной суд;
- Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга Свердловской области;
- мировой судья судебного участка № 6 Октябрьского района г. Екатеринбурга;
- Управление Судебного департамента в Свердловской области;
- Центр медиации Уральской государственной юридической академии.

После пролонгации и расширения правового эксперимента к его проведению подключились 17 районных (городских) судов и апелляционная инстанция Свердловского областного суда. На протяжении всего эксперимента его научно-методическое сопровождение и проведение практических медиаций осуществлялось медиаторами Центра медиации Уральской государственной юридической академии. Вопросы организационного, материально-технического и финансового обеспечения эксперимента решались Управлением Судебного департамента в Свердловской области.

Проведение правового эксперимента осуществлялось по трем основным направлениям:

- 1) обучение судей основам медиации, разработка методики разъяснения судьями участникам гражданского процесса права на урегулирование спора в рамках процедуры медиации;
- 2) углубленное обучение группы судей медиативным техникам;
- 3) проведение медиации по гражданским делам, разработка форм и механизмов взаимодействия медиатора и суда.

В 2012 году почти в три раза увеличилось количество запросов граждан на проведение процедуры медиации. В 2012 году обучение прошли две группы судей районных судов Екатеринбурга и Свердловской области, а также судьи апелляционной инстанции Свердловского областного суда. Проведение процедуры медиатив-

<sup>237</sup> <http://медиация-урал.пф/index.php/aboutmediation>

ного урегулирования споров в большинстве случаев давало положительный эффект:

— если стороны обращались к медиации после того, как их дело подвергалось судебному разбирательству, им, как правило, удавалось заключить медиативное соглашение, которое охватывало все спорные вопросы (в том числе те, которые не находились на рассмотрении в суде);

— в ситуации, когда процедура медиации завершалась без заключения медиативного соглашения и стороны возвращались к рассмотрению спора в суде, они заключали мировые соглашения, либо иным образом завершали судебные разбирательства (в связи с отказом истца от иска, признанием иска ответчиком, оставлением иска без рассмотрения)<sup>238</sup>.

Все соглашения по итогам медиации были исполнены добровольно и в согласованные сроки. Статистические данные свидетельствуют, что после углубленного обучения группы судей техникам медиации, улучшились отдельные показатели в деятельности судей (выросло количество мировых соглашений, отказов истца от иска, случаев признания иска ответчиком, дел, оставленных без рассмотрения в связи с неявкой сторон; снизился процент обжалуемых судебных актов и др.) Судейское сообщество положительно оценило итоги эксперимента, и было принято решение о пролонгации правового эксперимента на 2013 год и его активном внедрении в практику судов Каменска-Уральского и Нижнего Тагила.

В августе 2008 года при поддержке Управления Судебного департамента и Совета судей г.Санкт-Петербурга была создана Пилотная служба медиации, которая начала оказывать услуги на безвозмездной основе гражданам, обращающимся в мировые суды Санкт-Петербурга. Деятельность этой службы была организована за счет внебюджетных средств, привлеченных общественной организацией «Гражданский контроль». На различных этапах реализации проект финансировался Благотворительным фондом развития человеческого потенциала «Гагаринский Фонд», программой МАТРА, Датским институтом прав человека.

<sup>238</sup> <http://www.usla.ru/ch.php?mid=1436&cid=13&obid=3832>

24 июля 2008 года Совет судей Санкт-Петербурга принял Постановление, которым рекомендовал организовать проведение эксперимента по внедрению медиации на восьми судебных участках мировых судей в Василеостровском, Приморском, Фрунзенском и Пушкинском районах города. В качестве медиаторов были привлечены Межрегиональное общественное движение «Конфликтологический Форум» и НП «Лига медиаторов», специальная группа из представителей «Санкт-Петербургского Клуба конфликтологов-медиаторов».

С 1 января 2011 года началось активное внедрение медиативных технологий в работу районных судов Санкт-Петербурга (Пушкинский районный суд). Также в рамках проекта получило развитие медиативное сопровождение граждан при юридической клинике Института правооказания и предпринимательства.

Совет судей Санкт-Петербурга 29 сентября 2011 года принял Постановление № 3/09, рекомендовавшее всем председателям и судьям районных судов г.Санкт-Петербурга использовать возможности медиации в рамках исполнения Федерального закона о медиации. При этом в суды было направлено не только Постановление, но и утвержденный список медиаторов (в списке представлены медиаторы из НП «Лига медиаторов», Северо-Западного филиала Российской академии правосудия, Института правооказания и предпринимательства, а также из Санкт-Петербургского филиала государственного университета «Высшая школа экономики»)<sup>239</sup>.

В Карелии реализуется проект «Медиация в действии. Развитие системы разрешения конфликтов» в рамках программы приграничного сотрудничества «Карелия». Проект осуществляют несколько партнерских организаций. Ведущим партнером проекта является Университет Восточной Финляндии (г.Йоэнсуу). Координатор проекта с российской стороны – Петрозаводская городская детская общественная организация Юниорский союз «Дорога». Также партнерами по реализации проекта являются Министерство образования Республики Карелия и Детско-юношеский центр г.Петрозаводска. С финской стороны в качестве пар-

<sup>239</sup> Использованы материалы, полученные из Пушкинского районного суда г.Санкт-Петербурга.

тнерской организации выступает Служба примирения Северной Карелии (г.Йоэнсуу).

Ассоциативными партнерами (поддерживающими организациями) проекта с российской стороны являются Верховный Суд Республики Карелия, Министерство внутренних дел по РК, Филиал Российской правовой академии, Центры психолого-медико-социального сопровождения Пряжинского и Сортавальского районов. С финской стороны ассоциативным партнером проекта является полиция Северной Карелии.

Целевыми территориями проекта в Республике Карелия являются город Петрозаводск, Пряжинский и Сортавальский муниципальные районы. В рамках проекта планируется открытие на целевых территориях трех служб примирения (медиации). Планируется отработать и закрепить механизмы взаимодействия с правоохранительными органами, организовать подготовку специалистов и добровольцев. Проект также будет содействовать развитию медиации в школе в Республике Карелия. Конечным результатом проекта должно стать устойчивое функционирование служб примирения в Республике Карелия: создание условий для тиражирования апробированной модели в другие муниципальные районы и организация деятельности служб примирения на постоянной основе<sup>240</sup>.

5) Разработка проекта профессионального стандарта медиаторов. В соответствии с Постановлением Правительства № 223 от 22 января 2013 года «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» АНО «Центр медиации и права» подготовила проект профессионального стандарта «Специалист в области медиации». С октября 2013 года началось широкое обсуждение данного проекта с участием заинтересованных организаций, после чего он будет доработан и направлен в Министерство труда и социального развития РФ на утверждение экспертным советом.

Также необходимо отметить вклад объединений специалистов, разрабатывающих правила и профстандарты медиаторов, в развитие института медиации, формирование единообразия

<sup>240</sup> <http://671601.ru/index.php/proekt-mediatsiya-v-dejstvii/o-proekte/73-projectinfo>

медиативной практики и этических норм деятельности медиатора в нашей стране. Так, СРО НП «НОМ» в апреле 2012 года приняла первый Кодекс медиаторов России (до этого времени отдельного российского кодекса профессиональной этики медиаторов не существовало). С проектом правил и стандартов профессиональной деятельности медиаторов, разработанных ФГБУ ФИМ, можно ознакомиться в настоящем бюллетене.

б) Открытие «комнат примирения» при судах. «Комнаты примирения» в судах создаются с целью помочь сторонам обсудить их разногласия в спокойной обстановке и, возможно, прийти к мировому соглашению, отказавшись от судебного разбирательства. Такого рода «комнаты примирения» нельзя в полной мере отождествлять с кабинетами медиации, но они являются своего рода предтечей служб медиации при судах. В марте 2012 года в Октябрьском районном суде г.Екатеринбурга была открыта первая в России «комната примирения». Сегодня аналогичные комнаты действуют и в других районных судах г.Екатеринбурга.

В российских арбитражных судах «комната примирения» впервые появилась в Арбитражном суде Свердловской области, где она начала функционировать 5 июля 2013 г. В это же время в Арбитражном суде города Москвы открылась «комната примирения» уже для проведения собственно медиативного урегулирования споров. С 13 июля 2013 года воспользоваться «комнатой примирения» могут и участники процессов, проходящих во Втором арбитражном апелляционном суде. Подготовка к внедрению медиативных процедур ведется и в недавно приступившем к работе Суде по интеллектуальным правам (Следует отметить, что многие суды отмечают отсутствие возможностей для проведения как процедур медиации, так и проведения информационных сессий о медиации именно из-за нехватки помещений.)

Юридическому сообществу как основному держателю доступа к медиации, следует с большим вниманием и осторожностью относиться к применению тех или иных терминов в отношении медиации. До настоящего времени, к сожалению, нет четкого понимания необходимости разграничения таких понятий, как «примирительные процедуры» и «примирение», с одной стороны, и «медиация» — с другой. Это может порождать дополнительные препятствия



в процессе распространения медиативной практики, которая столь необходима как нашей правовой системе, так и обществу в целом.

В настоящее время услуги по проведению процедуры медиации могут оказываться как на платной, так и бесплатной основе. Расценки за услуги медиаторов зависят от различных факторов, в том числе от сложности дела, опыта медиатора и пр. В связи с отсутствием обратной связи от респондентов, не представляется возможным предоставить информацию о средней стоимости медиативных услуг. Однако стоит учитывать, что вознаграждение медиатора всегда определяется по договоренности сторон, и аналогично, например, адвокатской деятельности, стоимость медиативных услуг может очень сильно различаться как в границах одного региона или города, так и в рамках одной организации.

Сферу наибольшей востребованности медиации в России на сегодняшний день также достаточно сложно определить по причине отсутствия статистически репрезентативного количества ответов от респондентов. Не указывая абсолютные или относительные цифры и ориентируясь на данные Справки о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (утверждена Президиумом Верховного Суда РФ 6 июня 2012 года), данные правовых экспериментов, а также данные нескольких провайдеров медиативных услуг, можно говорить о том, что медиация чаще всего используется для урегулирования споров, вытекающих из гражданских отношений (в том числе наследственных споров), семейных и трудовых отношений. Реже к медиации обращаются в случаях споров, вытекающих из жилищных и земельных отношений, а также для разрешения потребительских споров.

Кроме того, в рамках исследования была изучены сведения, предоставленные судами, а также информация из Интернет-сайтов судов, о том, каким образом российская судебная система содействует использованию примирительных процедур и медиации. Можно констатировать, что система арбитражных судов в наибольшем объеме предоставляет информацию о медиации и медиаторах потенциальным пользователям. Однако откликов на проводившееся исследование со стороны арбитражных судов было значительно меньше, и поступали они гораздо медленнее, чем отклики от судов общей юрисдикции.

Анализ ответов, полученных от судов, позволил сделать следующие выводы:

Большую роль в распространении медиации и ее популяризации в судебной системе играет внутренняя разъяснительная работа, в том числе посредством справок и рекомендаций о применении процедуры медиации, даваемых вышестоящими судами нижестоящим. Важное значение имеет также ознакомление самих судей с основами медиации, с проблемами организации и проведения процедуры медиации путем участия в обучающих и информационно-просветительских мероприятиях:

- повышение квалификации, стажировки для судей (прежде всего, районных судов) и работников аппарата суда (особо можно отметить ежегодные курсы повышения квалификации, организованные ВАС РФ в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, где периодически в программы обучения включаются курсы по медиации и/или примирительным процедурам);

- участие судей в конференциях, симпозиумах, «круглых столах», семинарах, лекциях (в том числе, ознакомительных занятиях по данной тематике);

- систематическое ознакомление судей с материалами тематических изданий по вопросам медиации и АРС (журнал «Медиация и право. Посредничество и примирение», «Третейский суд», книги издательств «МЦУПК», «Инфотропик Медиа» и др.).

Существует дефицит качественно подготовленных профессиональных медиаторов. От многих судов на уровне субъектов РФ, а также районных, городских, мировых судей поступала информация об отсутствии или нехватке профессиональных медиаторов (например, из Красноярского края пришло сообщение о том, что «профессиональные» с точки зрения закона, медиаторы, получившие специальное образование по медиации, оказываются некомпетентными). При этом зачастую медиаторы находятся вне зоны ближайшего доступа. Так, районные и мировые суды (например, из Рязанской области и Карелии) сообщали, что к медиаторам невозможно обратиться зачастую не только по финансовым соображениям, но и потому, что они находятся в административных центрах, удаленных от мест разрешения споров.

Также отмечены случаи, когда суды не осведомлены о наличии профессиональных медиаторов в регионе, при том, что из открытых источников следует, что провайдеры медиативных услуг представлены в данной местности (например, в Вологодской и Псковской областях). Иначе говоря, имеет место разобщенность потенциальных союзников в деле распространения медиативной практики.

Обращает на себя внимание тот факт, что все суды, участвовавшие в опросе, считали, что судьи хорошо знакомы с сутью медиации, особенностями и преимуществами урегулирования споров с применением процедуры медиации. Однако анализ полученных ответов позволяет предположить, что на самом деле у судей не всегда есть правильное представление о том, что такое медиация как процедура урегулирования споров (в некоторых ответах отмечалось, например, что медиатор должен давать сторонам спора правовые консультации).

Возможные формы участия суда в направлении сторон на процедуру медиации ограничены нормами ГПК РФ, АПК РФ, которые затрудняют более активные действия суда (такие действия могут стать причиной для отвода судьи).

Судебная практика говорит о том, что процедура медиации используется в арбитражных судах лишь в единичных случаях, в то время как суды общей юрисдикции в ряде регионов констатировали наличие практики применения процедуры медиации (однако и в этих случаях речь идет всего о нескольких сотнях дел за весь период действия законодательства о медиации с 2011 года).

Суды, которые имеют данные о медиаторах (формируют реестр медиаторов и провайдеров медиативных услуг), предоставляют информацию о них сторонам посредством:

- веб-сайта суда;
- специального информационного стенда в холле или в приемной суда.

При этом указанные реестры носят только информационный характер и формируются на основе данных, предоставляемых медиаторами и их организациями (то есть сами суды, как правило, не анализируют эту информацию и не занимаются ее поиском). Суды обычно не проверяют данные, предоставляемые медиаторами и их организациями (или проверяют их только на соответ-

ствие требованиям, предъявляемым законом к профессиональным медиаторам);

Большинство судов, принявших участие в опросе, отмечали, что они предпринимают различные действия, способствующие распространению процедуры медиации и информированию сторон спора о возможности применения процедур медиации. При этом суды общей юрисдикции руководствуются п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ, ст. 172 ГПК РФ, а арбитражные суды руководствуются ч. 1 ст. 138 АПК РФ.

При этом суды общей юрисдикции отмечали возможность проведения процедуры медиации (заключения мирового соглашения с участием медиатора) письменно – в определении при подготовке дела к судебному разбирательству, устно – в ходе рассмотрения дела (в том числе, в ходе рассмотрения дела в апелляционной инстанции), при проведении беседы – в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, в подготовительной части судебного заседания.

Арбитражные суды информировали о возможности привлечения медиатора:

- письменно – в определениях о принятии искового заявления к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству, о назначении предварительного заседания, о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, о возбуждении производства по делу;
- устно – в рамках предварительного судебного заседания, в самом процессе, то есть в судебном заседании (в том числе на стадии кассационного обжалования).

Само информирование судами о процедуре медиации происходит, как правило, посредством:

- Интернет-сайтов судов;
- размещения информационных стендов о медиации;
- публикаций, выступлений судей в СМИ, участия судей в информационно-просветительских мероприятиях;
- предоставления в судах сторонам памяток о процедуре медиации, буклетов о деятельности медиаторов и провайдеров медиативных услуг.

8) Результаты опроса также показали, что судами накоплено достаточно большое количество предложений по улучшению зако-

нодательства в сфере медиации и по развитию медиации в стране в целом. Данные рекомендации, полученные от судов общей юрисдикции и арбитражных судов, в обобщенном виде можно сформулировать следующим образом:

Создание материальных стимулов для обращения к процедуре:

- повышение размера госпошлины при рассмотрении дела в судах;
- уменьшение госпошлины по результатам проведения процедуры медиации;
- освобождение сторон от судебных расходов в связи с обращением и проведением процедуры медиации.

Повышение профессионализма медиаторов, в том числе за счет принятия единых правил и профстандартов их деятельности, кодекса этики медиаторов; повышение профессиональных требований к медиаторам — к их опыту работы, прохождению стажировок, непрерывному повышению квалификации.

Создание официального централизованного реестра медиаторов. В целях информирования суда о действующих в регионе медиаторах, необходимо внести в Закон о медиации норму, аналогичную, установленной в пункте 4 статьи 3 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (юридическое лицо, образовавшее постоянно действующий третейский суд, направляет в компетентный суд, осуществляющий судебную власть на той территории, где расположен постоянно действующий третейский суд, копии документов, свидетельствующих об образовании постоянно действующего третейского суда).

Проведение медиаторами просветительской и разъяснительной работы в СМИ, вузах, организациях и учреждениях; популяризация положительных примеров из практики.

В законодательстве необходимо более детально проработать механизм обращения к медиации после начала судебного разбирательства. Например, в соответствии со ст. 169 ГПК РФ суд может отложить разбирательство дела на срок, не превышающий шестидесяти дней, по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации. Необходимо, чтобы гражданско-процессуальное законодательство предусмотрело специальные нормы об исключении данного срока из общего срока

рассмотрения дела либо нормы, предусматривающие возможность приостановления производства по гражданскому делу на период проведения процедуры медиации или оставления иска без рассмотрения на время проведения процедуры медиации.

Обучение судей эффективным способам направления спорящих сторон на медиацию и разъяснения им сути процедуры медиации, ее преимуществ.

Разработка механизмов досудебной медиации:

- обязательный характер медиации по определенным размерам требований;
- обязательный характер медиации как досудебной стадии и досудебного порядка обжалования решений в вышестоящие органы власти;
- придание медиативной оговорке обязательного характера;
- обязательное проведение медиации по определенным категориям дел.

— в ряде случаев введение медиации в качестве обязательной стадии судебного процесса, либо обязательный характер досудебных процедур, с возложением функций медиаторов на госслужащих, в том числе в процессуальной форме — на суды.

Наделение медиативного соглашения большей юридической силой (возможность его принудительного исполнения), придание медиативному соглашению особого правового статуса, признание медиативного соглашения (наряду с мировым соглашением) основанием для прекращения производства по делу.

Создание учебных центров обучения медиаторов (переподготовки юристов) для массовой и качественной подготовки специалистов в области медиации, включение соответствующих дисциплин в образовательные программы для юридических кадров.

Открытие центров медиации в близлежащей к судам местности для обеспечения большей доступности медиации.

Разрешение выступать в качестве медиаторов судьям в отставке (при условии прохождения ими обучения по программе подготовки медиаторов).

Предоставление судьям инструментария для направления спорящих сторон на процедуру медиации:

- дать суду право возложить все судебные расходы на сторону, необоснованно уклоняющуюся от проведения процедуры медиации;

— изменить нормы о судебных штрафах и уполномочить суд накладывать штрафы за процессуальные злоупотребления;

— дать суду право по своей инициативе при наличии достаточных оснований отложить рассмотрение дела для предоставления возможности проведения процедуры медиации.

Нормативное закрепление правомочия госорганов участвовать в примирительных процедурах и заключать соглашения по их итогам (в настоящее время такие полномочия должностных лиц в ряде случаев отсутствуют, сильно ограничены или требуют сложного согласования).

Расширение сферы применения медиации, в том числе установление возможности применения медиации в налоговых и коллективных трудовых спорах.

Проведение государственной политики в поддержку развития медиации и иных альтернативных способов разрешения споров, направленных на снижение конфликтности в обществе, повышение правовой культуры и правовое просвещение. Необходимо сделать услуги медиаторов более доступными в финансовом плане, вплоть до обеспечения возможности фактически бесплатной процедуры по ряду дел для определенных категорий граждан.

## Заключение

Проведенное исследование показало, что внедрение медиации в России только начинается, профессиональное сообщество находится на инициальной стадии формирования, провайдеры медиативных услуг и образовательных услуг в области медиации в России достаточно разобщены. Отсутствие откликов от многих организаций может являться (помимо возникающих организационных трудностей взаимодействия на этапе становления Федерального института медиации и отсутствия о нем информации в Интернете) свидетельством того, что ряд организаций только декларативно заявляют о медиативной практике или соответствующей образовательной деятельности, но в действительности либо не ведут никакой деятельности в этом направлении, либо сфера медиации является для них сугубо факультативной.

Так же на данный момент не представляется возможным оценить реальное количество практикующих медиаторов в нашей

стране в целом и в отдельных регионах в частности, не говоря уже о квалификации и опыте специалистов в области медиации. Безусловно, это серьезно осложняет реализацию государственных мер по распространению медиации в масштабах все страны.

На наш взгляд, необходимыми условиями успешного развития института медиации в России являются:

— формирование государственной политики в сфере развития медиации и АРС, разработка плана соответствующих мероприятий, в том числе: разработка механизмов оценки и контроля качества предоставляемых медиативных услуг и образовательных услуг в области медиации, проведение пилотных проектов в регионах по интеграции медиации в систему разрешения споров РФ (с учетом подробного анализа имеющегося отечественного опыта проведения правовых экспериментов и исследований);

— объединение при содействии и под руководством Федерального института медиации усилий ведущих российских провайдеров медиативных услуг и образовательных услуг в сфере медиации с государственными органами, занимающимися обобщением судебной практики и научно-методической деятельностью в судах (такими как Судебный департамент Верховного суда РФ и др.);

— налаживание диалога с потенциальными пользователями медиативных услуг, в том числе через соответствующие профессиональные объединения;

— консолидация экспертного сообщества, создание общедерального реестра медиаторов, организаций, обеспечивающих проведение процедур медиации, объединений медиаторов, создание в сети Интернет общедерального ресурса для объединения данной информации и налаживания сотрудничества с указанными организациями.