

# **АНАЛИЗ ОПЫТА МЕДИАТИВНОЙ ПРАКТИКИ СТРАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ (БЕЛОРУССИИ, МОЛДОВЫ, КАЗАХСТАНА, ГРУЗИИ, УКРАИНЫ, АРМЕНИИ И ДР.)**

В настоящем обзоре представлена информация о развитии медиативной практики в странах ближнего зарубежья. Следует отметить, что уровень развития медиации в этих государствах весьма разнится, а сама информация о медиации как способе разрешения споров представлена неравномерно от страны к стране. В некоторых государствах появилось специализированное законодательство о медиации, и об этом будет сказано отдельно.

## **1. Азербайджан**

Нормативных актов (в том числе находящихся в стадии разработки) либо данных о развитии медиации в Азербайджане в открытых источниках не имеется. Однако с января 2006 года в стране действуют центры юридической помощи потребителям – центры медиации, которые были созданы Союзом свободных потребителей Азербайджана (ССПА) при поддержке Европейской комиссии и Consumer's International. Однако, по сути, эти центры занимаются посредничеством при разрешении споров между потребителями и производителями/продавцами, оказывая при этом юридическую поддержку первым.

Действуют также несколько организаций в сфере продвижения медиации, посредничества и иных форм АРС, такие как Азербайджанский Центр Арбитража и Медиации, а также организация «Молодежь во время развития» (работает в сфере разрешения конфликтов в молодежной среде). Так, 25 октября 2012 года в городе Баку состоялась Международная конференция на тему «Арбитры и медиаторы в разрешении внутренних и международных споров», где эксперты из разных стран поделились опытом интеграции арбитража и медиации в практику разрешения споров.

## 2. Армения

На сегодняшний день отсутствует специальный закон, регулирующий институт медиации в Республике Армения (далее по тексту также: РА), и медиация как правовой институт не фигурирует в действующем законодательстве Армении. При этом следует отметить, что на сегодняшний день для применения медиации не существует каких-либо законодательных ограничений.

Импульсом, послужившим началом распространения медиации в Армении, стал Приказ Президента Армении от 30 июня 2012 года, основной целью которого является обеспечение соответствия правовой и судебной системы РА стандартам современного правового государства. Указывается, что следует содействовать распространению альтернативных способов разрешения споров в Армении и, что при подготовке нового Уголовно-процессуального кодекса необходимо изучить возможность предусмотреть альтернативное средство уголовной ответственности, в частности с использованием медиации.

При этом еще в Программе устойчивого развития, утвержденной решением Правительства Республики Армения № 1207-N от 30 октября 2008 года, было отмечена первостепенная важность решения вопросов медиации, развития и применения законодательства о посреднических процедурах, в том числе примирительных процедур в судебном процессе, с соблюдением международных стандартов в этой области.

Кроме того, была разработана Программа мероприятий на 2012–2016 гг. «О правовой и судебной реформах Республики Армения», где большое значение придается развитию альтернативных

суду форм разрешения споров. В данной программе указывается, что для улучшения работы национальных судов следует изучить международный опыт и перспективы внедрения системы направления судами первой инстанции РА гражданских дел посредникам-примирителям для уменьшения загруженности судов. Также указывается, что для становления и осуществления посредничества-примирения необходимо создать правовое пространство, а также осуществление программ для профессиональной подготовки медиаторов.

Несмотря на отсутствие института медиации в законодательстве РА, существуют нормы, косвенно допускающие использование медиации или медиативных технологий. В Армении ранее в соответствии с законом РА «О посреднических судах и посредническом судопроизводстве» существовали посреднические суды, являющиеся по своему характеру третейскими судами, исполнение решений которых было добровольным. В ч. 1 ст. 36 было указано, что на любой стадии посреднического разбирательства, суд использует все возможности, чтобы способствовать заключению мирного соглашения. Данное положение в видоизмененном виде в настоящий момент закреплено в Гражданско-процессуальном кодексе, где прописаны процедуры заключения сторонами мирового соглашения. Однако фактически ситуация такова, что судья обязан лишь спросить стороны о том, желают ли они заключить мировое соглашение, но в законе не прописана норма о том, каким образом суд может содействовать примирению сторон. Но имеются исключения из общего правила: ч. 2 ст. 16 Семейного кодекса Армении прямо закрепляет возможность судьи предпринять непосредственные меры для примирения супругов и предоставить 3 месяца для примирения.

Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) РА также предусматривает возможность примирения потерпевшего с подозреваемым или обвиняемым. В таком случае исключаются производство и расследование по уголовным делам.

Институт мирового соглашения существует и в рамках административного процесса; заключение такого соглашения считается отказом истца от иска.

Как и в российском законодательстве, в Трудовом кодексе РА предусматривается возможность разрешения коллективных спо-

ров с помощью примирительных комиссий, в том числе с помощью посредника. Однако здесь есть существенное отличие от института медиации: комиссию создают сами стороны из своих представителей, и данная комиссия с помощью посредника принимают решение, которое обязательно для сторон (во время медиации медиатор не имеет права принимать обязательные для сторон решения).

В законе РА «О коммерческом арбитраже» также имеются некоторые аспекты, связанные с примирением. Так, ч. 3 ст. 28 закона «О коммерческом арбитраже», которая полностью совпадает с положением ч. 3 ст. 28 Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже 1985 г., гласит: «Вне зависимости от выбранного права, стороны до вынесения арбитражным судом решения могут непосредственным образом уполномочить арбитра разрешить спор на основе принципов справедливости (*ex aequo et bono*) в качестве «дружеского посредника». Следует подчеркнуть, что в данном случае «дружеский посредник» — это не медиация в прямом смысле этого слова. «Дружеский посредник» — это своеобразный вид правосудия, который направлен на решение вопросов права.

Также заслуживает внимания в свете обсуждаемой темы институт Финансового примирителя в Армении (создан согласно закону РА «О Примирителе финансовой системы», принятом 17 июня 2008 года). Офис Примирителя финансовой системы — это структура с независимой системой управления, учредителем которой является Центральный банк Республики Армения. Примиритель призван разрешать имущественные споры, возникающие между потребителями, являющимися физическими лицами, и финансовыми организациями. Услуги Примирителя бесплатные. Финансовый Примиритель представляет собой своеобразную модель, совмещающую в себе характеристики посредничества и арбитража. В частности, как институт посредничества он нацелен на примирение сторон (в том числе, стороны имеют право потребовать проведения слушаний), а как институт арбитража — на принятие обязательного для сторон решения. Однако медиация не является официальным инструментом Примирителя финансовой системы.

В целом необходимо отметить, что в Армении (в открытых источниках) отсутствуют сколь-нибудь систематизированные дан-

ные об использовании медиации, медиаторах и провайдерах медиации.

В числе мероприятий, посвященных развитию медиации в РА, можно указать:

- Фондом «Евразия» была реализована программа «Опыт альтернативных методов решения споров» с целью выяснения необходимости разрешения коммерческих споров не судебным путем, а с помощью альтернативных методов. В результате реализации программы по альтернативным методам урегулирования споров, 40 строительных организаций совместно с Союзом строителей РА составили и приняли корпоративную конвенцию этики, а также устав по методам решения коммерческих споров (с помощью посредника);

- информационно-просветительская деятельность компании ЭйДиАр Партнерс, которая является первой компанией в Армении, предоставляющей профессиональные медиативные и иные услуги в сфере альтернативного разрешения споров;

- медиативные (в Армении: «медиационные») клиники. Другим способом популяризации медиации в Армении является открытие медиативных клиник при университетах, где студенты получают возможность ознакомиться с основами медиации.

Медиационная клиника Американского университета Армении (АУА) была создана в сотрудничестве с Центром правовых ресурсов (АУА ЦПР) Американского университета Армении и компанией ЭйДиАр Партнерс. Для поддержки реализации программы Медиационной клиники создан курс по медиации, включенный в программу подготовки магистров права АУА. Кроме преподавания официального курса, программа Медиационной клиники также предоставляет возможность тренингов для всех студентов АУА.

Медиационная клиника Российско-Армянского (Славянского) Университета (РАУ) была основана на основе сотрудничества РАУ и ЭйДиАр Партнерс. Целью клиники является предоставление услуг тренингов студентам РАУ, а также развитие научно-практического потенциала в области медиации.

### 3. Белоруссия

В настоящее время в Белоруссии получили свое развитие сразу несколько видов альтернативного разрешения споров, которые в той или иной мере можно отнести к АРС и отчасти к медиативной практике.

В Республике Беларусь происходил постепенный переход от судебных (юрисдикционных) примирительных процедур — в порядке судебного посредничества с участием должностных лиц хозяйственных судов — к внесудебным (внеюрисдикционным) процедурам в форме медиации. При этом до того, как была институционализирована внесудебная медиация, независимых медиаторов, наряду с должностными лицами судов, стали допускать к проведению судебных примирительных процедур.

#### 3.1. Судебное посредничество (примирение)

В Беларуси к теме примирительных процедур обратились хозяйственные суды со вступлением в силу новой редакции Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь 2004 года (далее: ХПК). В частности, в ХПК появилась глава 17 «Урегулирование спора в порядке посредничества» — таким образом была установлена возможность урегулирования спора в хозяйственном суде вне судебного заседания при содействии нейтрального посредника (должностного лица) хозяйственного суда.

Сама процедура судебного примирения при разрешении коммерческих споров действует с 2008 года. Необходимо отметить, что до 2011 года в белорусском законодательстве использовалось понятие «судебное посредничество», которое затем заменилось на понятие «судебное примирение». При этом законодательство не проводит различий между судебным посредничеством и судебным примирением, официальные лица используют данную терминологию как взаимозаменяемую. Соответственно, в настоящем обзоре применительно к Белоруссии данные термины используются как синонимы.

Процедура урегулирования спора в порядке примирения согласно ХПК производится в рамках хозяйственного судопроизводства и представляет собой специфический вид альтернатив-

ного разрешения хозяйственного спора — судебное примирение. Процедура производится на основании судебного постановления о ее назначении и назначении конкретного судебного примирителя после поступления в суд искового заявления и возбуждения производства по делу. Проведение этапов процедуры происходит под контролем суда. ХПК регулируются цели и задачи примирения (посредничества), срок его назначения и проведения, формы и способы завершения процедуры и, наконец, в качестве примирителей выступают должностные лица хозяйственного суда.

Изменения, внесенные в ХПК Республики Беларусь в 2011 году, содержат ряд новых подходов к примирительным процедурам при разрешении коммерческих споров между субъектами хозяйствования. Предоставлена возможность привлечения в качестве примирителей не только должностных лиц хозяйственных судов, но и внесудебных медиаторов на договорной основе. В соответствии с новыми положениями ХПК Республики Беларусь квалификационные требования к лицам, привлекаемым к осуществлению функций примирителей, определяет Пленум Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (далее: ВХС).

В соответствии с постановлением Пленума ВХС от 27.05.2012 г. № 10 «О некоторых вопросах применения примирительной процедуры в хозяйственных судах», с июня 2011 года хозяйственными судами Гомельской, Минской областей, города Минска и ВХС для проведения примирительных процедур стали привлекаться внесудебные медиаторы, прошедшие стажировку, а с ноября 2011 года хозяйственными судами Брестской, Витебской, Гродненской и Могилевской областей — иные лица, рекомендуемые хозяйственным судам, прошедшие стажировку и успешно сдавшие экзамены в ВХС. Цели пилотного проекта: апробирование на практике внесудебной медиации, определение ее эффективности и перспектив развития наряду с уже практикуемым судебным примирением, а также создание сообщества белорусских профессиональных медиаторов.

В целом, после принятия поправок в 2011 году Хозяйственный процессуальный кодекс устанавливает особые преференции для сторон, обратившихся к примирительной процедуре. Истец при подаче иска может оплатить только 50% от установленного размера государственной пошлины. При достижении соглаше-

ния в примирительной процедуре доплачивать оставшиеся 50% не требуется. В случае неисполнения сторонами условий примирительного соглашения добровольно, предусмотрено принудительное исполнение достигнутых договоренностей и доплата 50% пошлины (ранее встречались злоупотребления в виде заключения нереалистичных соглашений для снижения выплаты пошлины). Наряду с этими изменениями минимальный размер госпошлины возрос в 15 раз, а сроки рассмотрения дела были увеличены в два раза (с 1 до 2 месяцев). Также введен обязательный претензионный порядок практически по всем категориям споров, но ходатайство о назначении примирителя позволяет этого порядка избежать (то есть примирительная процедура заменяет претензионный порядок).

В хозяйственных судах Беларуси названная процедура является для сторон добровольной. Примирительная процедура может быть проведена по инициативе сторон либо по предложению хозяйственного суда, но с согласия сторон на любом этапе судопроизводства, за исключением обжалования в порядке надзора.

Что касается исполнимости достигнутых между сторонами соглашений, то согласно ст. 157 ХПК результаты примирительной процедуры могут быть оформлены в «соглашении о примирении», которое может содержать условие о заключении мирового соглашения в порядке, установленном главой 10 ХПК, об отказе истца от иска в целом или его части, о признании ответчиком иска в целом или его части, о заключении между сторонами нового договора.

Кроме того, возможна ситуация, когда в ходе урегулирования спора в порядке судебного примирения не удалось достигнуть полного согласия, но по отдельным требованиям стороны пришли к взаимопониманию и одинаковой оценке конкретных фактов, либо истец частично отказался от иска, либо ответчик частично признал иск. В таком случае примиритель оказывает сторонам помощь в составлении соглашения, в котором фиксируются согласованные позиции сторон. Соглашение удостоверяется подписями сторон и утверждается определением хозяйственного суда.

Сейчас, благодаря усилиям хозяйственных судов в пропаганде института примирения, каждый третий спор, вытекающий из коммерческих правоотношений, урегулируется в порядке судебного посредничества. При этом государственные примирительные

процедуры лишь косвенно способствуют популяризации термина «медиация» (например, за счет того, что судебными примирителями могут быть и независимые медиаторы), но не развитию культуры досудебного урегулирования с помощью медиации: примиритель, как правило, выполняет исключительно технические функции по заключению соглашения. При этом сами судьи фактически перестали оформлять мировые соглашения.

### 3.2. Медиация

О медиации как о способе разрешения конфликтов начали говорить в Белоруссии в 2010 году, когда в системе хозяйственного правосудия начал реализовываться и показал свою эффективность пилотный проект по продвижению медиации в разрешении хозяйственных и иных правовых споров.

Закон «О медиации» № 58-3 был принят 12 июля 2013 года, при его разработке учитывались концепция и опыт применения российского закона от 27 июля 2010 года «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее: российский Закон о медиации). В целях унификации и гармонизации белорусского и российского законодательств в рамках создания Союзного государства, что определено одним из приоритетов Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 № 205, в белорусском законе используется терминология, сходная с той, что определена российским Законом о медиации.

Однако при этом медиация в белорусском законе определяется через понятие «переговоров»: «медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения».

Одной из базовых черт белорусской модели развития альтернативных способов разрешения споров является активное содействие в их распространении со стороны судебной системы. Это касается как вопросов просвещения общественности о применении примирительных процедур, так и обеспечения возможности принудительного исполнения соглашения, заключенного сторонами спора в ходе таких процедур.

Фактически концепция закона и сам закон были подготовлены специалистами Высшего хозяйственного суда Белоруссии. Этим объясняется особенность принятого закона, заключающаяся в понимании медиации, в первую очередь, как способа разрешения правовых споров, а также высокая степень «юридизации» медиации. При этом закон о медиации не заменяет сложившуюся систему судебного примирения: и медиация, и судебное примирение являются способами разрешения споров, санкционированными белорусским законодательством.

В связи с таким активным участием со стороны государственных органов, развитие абсолютно всех форм АРС происходит также и под государственным контролем, о котором подробнее мы скажем ниже. Закон о медиации вступает в силу по истечении 6 месяцев после его опубликования, и до этого времени не представляется возможным предоставить информацию о количестве медиаторов и организаций, обеспечивающих деятельность по проведению процедур медиации в соответствии с этим законом, а систематизированных негосударственных данных об использовании внесудебной медиации в Республике Беларусь на данный момент нет. Известно, по крайней мере, об одной организации, специализирующейся именно в области медиации — это Учебно-практическое учреждение «Центр медиации и переговоров».

### 3.3. Специфика законодательства о медиации

Основные концептуальные положения Закона Республики Беларусь «О медиации» заключаются в следующем:

1. Использование международных стандартов правового регулирования данной сферы, главным образом, Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре 2002 г. и Директивы 2008/52 ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах (далее: Директива ЕС). В белорусском Законе о медиации нашли свое отражение:

— общепризнанные принципы медиации, такие как добровольность, конфиденциальность, равенство сторон, независимость и беспристрастность медиатора;

— система мер, направленных на обеспечение качества медиации (ст. 4 Директивы ЕС);

— гарантии, что у сторон, прибегающих к медиации, в последующем не возникнет препятствий для инициирования судебных процедур по причине истечения срока исковой давности за время проведения процедуры медиации (ст. 8 Директивы ЕС);

— меры, направленные на обеспечение исполнения соглашений достигнутых в результате медиации (ст. 6 Директивы ЕС).

2. Правовое регулирование касается основных понятий, принципов процедуры медиации, требований к медиаторам, правовых последствий медиации (влияние на сроки исковой давности, возможность обращения в суд, последствия заключения соглашения об урегулировании спора и вопросы его исполнимости).

Срок проведения медиации не может превышать 6 месяцев с даты заключения Соглашения о применении медиации. Медиатор не вправе вносить сторонам свои предложения об урегулировании спора, а также, если стороны не договорились об ином, выступать третейским судьей по спору, который являлся или является предметом медиации.

Закон наделил Министерство юстиции рядом полномочий в области медиации. Важнейшие из полномочий — это контроль за допуском физических лиц к осуществлению деятельности медиатора, ведение Реестра медиаторов и организаций, обеспечивающих проведение медиации, утверждение Правил этики медиаторов. Кроме того, Совет Министров Республики Беларусь утверждает правила деятельности организаций, обеспечивающих проведение медиации, и правила проведения медиации.

Закон не затрагивает такие вопросы медиации, как основные этапы проведения медиации, страхование риска ответственности медиатора, либо вопросы создания саморегулируемой организации медиаторов, вопросы пенсионного и социального страхования медиаторов, минимальное количество медиаторов в административно-территориальных единицах для обеспечения доступности помощи медиатора.

3. Сфера применения медиации. Закон допускает проведение медиации как до обращения в суд (внесудебная медиация), так и после возбуждения производства по делу в суде. В последнем случае особенности медиации будут определяться процессуаль-

ным законодательством (установлено, что соответствующие положения должны вступить в силу по истечении 6 месяцев с даты опубликования Закона о медиации). По обращениям прокурора, государственных органов в целях защиты государственных и общественных интересов медиация проводится только в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством. Законом регулируются отношения, связанные с применением медиации для урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений.

4. Требования к медиаторам. Установление для медиаторов единых квалификационных требований (отказ от деления медиаторов на осуществляющих свою деятельность на профессиональной и непрофессиональной основе).

Медиатором может быть физическое лицо:

– имеющее высшее юридическое или иное высшее образование, прошедшее подготовку в сфере медиации в порядке, устанавливаемом Министерством юстиции Республики Беларусь, либо

– имеющее опыт работы в качестве примирителя в соответствии с процессуальным законодательством и получившее свидетельство медиатора.

Допуск к деятельности в качестве медиатора может осуществляться на основании свидетельства медиатора, выдаваемого квалификационной комиссией по вопросам медиации, формируемой на межведомственной основе с участием представителей судебных органов, Министерства юстиции, иных государственных органов, общественных объединений и других организаций, а также медиаторов и адвокатов.

Медиатором не может быть физическое лицо, являющееся государственным служащим, в том числе осуществляющее полномочия судьи в суде, если иное не предусмотрено законодательными актами (видимо, имеется в виду исключение для судебных примирителей, которые являются должностными лицами суда, но, как указано выше, могут получить статус медиатора. Однако официальных комментариев к новому закону пока еще нет).

В настоящее время Общественное объединение «Белорусский республиканский союз юристов» при участии Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь начало подготовку медиаторов по программам, утвержденным решением Исполкома общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов» от 08.11.2012 г.: «Базовый курс медиации» и «Углубленный курс медиации» – по 72 академических часов каждая.

5. В отношении соглашения сторон о применении медиации (медиативной оговорки) действует принцип добровольности медиации. Наличие медиативной оговорки не является препятствием для обращения в суд или третейский суд, если иное не предусмотрено законодательными актами.

6. Медиативное соглашение. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. Последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены сторонами в медиативном соглашении. Принудительное исполнение медиативного соглашения возможно только в том случае, если оно утверждено в качестве мирового соглашения и отвечает требованиям процессуального законодательства о мировом соглашении.

## 4. Грузия

### 4.1. Общие сведения

Альтернативные способы урегулирования споров в Грузии имеют глубокие исторические корни. Так, например, примирительные процедуры для решения возникших проблем внутри общины, путем достижения согласия при участии авторитетных членов общины и по сей день активно применяется в высокогорных районах Сванетии, Абхазии, Хевсуретии и Аджарии.

При этом медиация как правовой институт не существовала в правовой системе Грузии до 2010 года. Термин «медиация» впервые появился в Уголовно-процессуальном кодексе (УПК) Грузии, вследствие внесенных поправок в июле 2010 года. Данные поправки позволили разработать альтернативные уголовному преследованию меры воздействия в виде программы, которая позже стала известна как: «Программа медиации и упреждения несовершенно-

нолетних». Термин «упреждение» означает освобождение лица от уголовного преследования без условного срока и судимости.

Согласно внесенным поправкам, прокурор получил полномочие по своему усмотрению в определенных случаях (когда в отношении несовершеннолетнего лица, впервые совершившего преступление той или иной степени тяжести, нет необходимости уголовного преследования для защиты публичных интересов), принять обоснованное решение «О не начале уголовного преследования» или «О прекращении начатого преследования». До внесения указанных поправок право освобождения от уголовного наказания имел только суд.

В рамках указанной программы проводится «примирение» преступника и пострадавшего, что достигается путем медиации (во всяком случае, в терминологии грузинских экспертов). Медиацию проводят специально обученные сотрудники Министерства юстиции из числа подготовленных педагогов и психологов. Стороны договариваются об условиях гражданского соглашения, в том числе об ответственности и обязательствах несовершеннолетнего. Условия такого договора определяются приказом министра юстиции.

Можно выделить и другие вехи развития медиации в Грузии:

- в 2008 году был создан трехсторонний Комитет по развитию социального диалога. Его членами стали Грузинская Конфедерация трудовых союзов, Ассоциация грузинских работников и Правительство Грузии. Целью деятельности комитета, в частности, является создание службы медиации для решения трудовых споров. Однако такая служба пока не создана и ее обязанности выполняет сам Комитет;

- примечательно, что в Тбилисском госуниверситете (в Институте конфликтологии) в 2010 году открылась медиативная клиника. Одна из ее целей – использовании медиации в урегулировании грузино-осетинского конфликта. Клиника медиации в ТГУ была создана при содействии университета Джорджа Мейсона и Центра конфликтологии Денверского университета, а также Агентства международного развития США. С момента создания клиники в ней прошли обучение и были сертифицированы в качестве медиаторов представители государственных органов, адвокатуры, биз-

нес-сообщества. Кроме того, в медиативной клинике проводятся процедуры медиации;

- при ТПП Аджарской республики создан Центр Медиации;
- с 2011 года заработал Совет медиации (Служба медиации) по налоговым спорам, который помогает в разрешении спора без обращения в суд. Это орган, созданный Службой доходов (структура налоговой системы) при участии государственных чиновников и представителей бизнеса, занимается досудебным урегулированием споров: Служба медиации рассматривает претензии в отношении проекта акта о назначении проверки при участии налогоплательщиков, рассматривает проект акта о назначении проверки и дает определенные указания по этому делу;
- в 2012 году создан национальный центр альтернативного решения споров Тбилисского государственного университета;

К сожалению, в настоящее время отсутствуют более подробные данные о медиативной практике в Грузии и механизмах, используемых указанными выше органами, на русском или английском языке, что затрудняет более детальный анализ их деятельности.

#### 4.2. Медиация в гражданско-правовой системе Грузии

Особенностью подхода к внедрению института медиации в гражданско-правовую систему Грузии является то, что вместо принятия специального закона о медиации, Грузия пошла по пути регулирования процедуры медиации внутри гражданского процесса. Внедрение института медиации в систему общих судов Грузии, произошло на основании внесенных в 2012 году поправок в Гражданско-процессуальный Кодекс (ГПК) Грузии. Эти поправки коснулись двух направлений: так называемой «судебной медиации» и участия общих судов в исполнении принятых решений по медицинской медиации. Поправки внесены в отдельные главы ГПК и содержательно принципиально отличаются друг от друга.

##### 4.2.1. Судебная медиация

Согласно внесенным поправкам № 5550 ПС от 20.12.2011 г. в ГПК Грузии, появилась глава «Судебная медиация». В соответствии с об-



щими правилами применения этих норм, иски, по определенным категориям споров после возбуждения производства в суде, могут быть переданы на процедуру медиации либо на основании договоренности сторон, либо на основании решения суда. Таким образом, в определенных случаях суд может обязать стороны пройти медиацию. При передаче спора медиатору (физическому или юридическому лицу) суд обязан приостановить делопроизводство до момента истечения срока, установленного законом для судебной медиации. Любая сторона может отказаться от передачи дела медиатору, тогда судебное делопроизводство возобновляется стандартным образом.

Для реализации этой системы судебной медиации между Верховным судом Грузии и Тбилиским государственным университетом подписано соглашение о подготовке медиаторов и разработан специальный курс. Впоследствии планируется делегировать медиативные функции аккредитованным частным юридическим фирмам.

Споры, к которым может быть применена медиация: семейно-имущественные споры, кроме споров по поводу усыновления, признания усыновления незаконным, лишения или ограничения родительских прав:

1. споры наследственного характера,
2. споры между соседями,
3. любые частноправовые споры при согласии сторон.

По общим для частноправовых споров правилам, спор может передаваться из суда для медиации на любом этапе его рассмотрения. Отвод медиатора допускается по стандартным условиям отклонения судьи.

Сроки: срок судебной медиации составляет 45 календарных дней, в течение которых должны быть организованы не менее двух встреч сторон. Указанный срок, с согласия сторон, может быть продлен еще на сорок пять дней. Стороны обязаны явиться в указанные медиатором место и время для участия в процессе судебной медиации. В случае неявки стороны без уважительной на то причины, на нее будут возложены все судебные издержки, а также штраф. В случае если медиация закончится подписанием соглашения, соответствующая сторона освобождается от штрафа.

При подписании соглашения между сторонами дело возвращается в суд, и суд на основании ходатайства заинтересованной стороны выносит определение «Об утверждении соглашения сторон». Если

в установленный законом срок для проведения судебной медиации стороны не пришли к соглашению, то истец может обратиться в суд согласно стандартным правилам искового производства.

Пошлина: при судебной медиации, в ГКП предусмотрены также иные правила покрытия судебных расходов, чем это предусмотрено в обычном исковом производстве. В частности, при обращении к медиации истец оплачивает пошлину в размере 1% от суммы иска, вместо обычных 3%. При этом в случае если медиация не завершается соглашением сторон, истец доплачивает оставшиеся 2%. Если же пошлина была оплачена полностью, а стороны заключили соглашение в результате процедуры медиации, то истцу возвращается 70% от уплаченной судебной пошлины.

Конфиденциальность: процесс судебной медиации конфиденциален.

Обеспечительные меры: суд в праве самостоятельно или на основании ходатайства стороны аннулировать меры по обеспечению иска, если в течение десяти дней со дня завершения процесса судебной медиации истец не подаст в суд новый иск на общих основаниях по тому же предмету спора.

Другие полномочия суда: на любом этапе делопроизводства суд прилагает усилия и способствует завершению спора путем достижения согласия между сторонами, включая предложение сторонам передачи спора медиатору. Согласно ст. 218 ГПК, суд, приняв все предусмотренные законом меры, должен способствовать тому, чтобы спор завершился соглашением сторон. С этой целью суд вправе по собственной инициативе или ходатайству сторон перенести процесс, объявить внеочередной перерыв, заслушать стороны или их представителей без присутствия третьих лиц, включая секретаря заседания. Суд также может указать в общих чертах на возможные перспективы — результаты и последствия — разрешения спора и предложить сторонам конкретные условия соглашения.

#### 4.2.2. Медицинская медиация

С 1 марта 2012 года вступила в силу дополнительная глава Гражданско-процессуального кодекса Грузии (поправка №5665 от 28.12.2011 г.), которая регулирует участие общих судов Грузии

в процессах проведения медицинской медиации и в исполнении решений, вынесенных Службой медицинской медиации (СММ).

Предшествующая существующей Службе медицинской медиации структура была создана в еще 2006 году на неформальной основе с участием Представителя Министерства здравоохранения, ведущих страховых компаний, работающих в сфере медицинского страхования, медицинских учреждений и видных представителей национальных разнопрофильных медицинских ассоциаций. Изначально данная структура преследовала цель урегулировать конфликт, возникший между пациентом (его законным представителем) и медицинским учреждением (и/или страховой компанией), между медицинским учреждением и страховой компанией и т. д.

В виду сложности и специфики ведения в судебном порядке споров по оказанию медицинских услуг, заинтересованными участниками было принято решение, чтобы подобные споры разрешались именно путем медицинской медиации. Как некоммерческая организация Служба медицинской медиации была создана в 2008 году. Медицинская медиация не являлась формальной структурой и не выносит какие-либо решения по поводу спора. Она только способствует достижению соглашения.

Со временем по мере продвижения реформы в системе здравоохранения Грузии и увеличения количества лиц, застрахованных по государственной программе, встал вопрос об увеличении со стороны государства контроля над целенаправленным использованием государственных средств медицинскими учреждениями и страховыми компаниями. В 2010 году Служба приобрела государственный статус и Указом Президента республики Грузия от 7 июня 2010 года № 386 утверждена как юридическое лицо публичного права. Ее Устав был одобрен Приказом министра труда, здравоохранения и социального развития от 30 июня 2010 года № 192/п. Из органа, способствующего примирению спорящих сторон, СММ постепенно превратилась в орган по рассмотрению споров между пациентами и страховыми компаниями, страховыми компаниями и медицинскими учреждениями, взяв на себя функцию вынесения решения по существу.

В соответствии с внесенными поправками в ГПК Грузии, суд рассматривает вопросы признания и исполнения решений СММ и отдельные аспекты дел, переданных Службе медицинской ме-

диации, установленные ГПК. Дела, переданные на рассмотрение СММ, рассматриваются только в установленных законом случаях и только апелляционным судом.

Организация и характер деятельности СММ, выходят за рамки классической медиации. При этом сохраняется один фундаментальный принцип медиации — добровольность участия сторон: любая сторона на любом этапе может выйти из процедуры медицинской медиации.

## 5. Казахстан

### 5.1. Общая информация

Медиация получила в Республике Казахстан (далее: РК) довольно широкое распространение в последние годы. Долгое время медиация в этой стране развивалась при активном содействии неправительственных и международных организаций — Казахстанской Ассоциации «Лига потребителей Казахстана», Международной организации потребителей, при участии Британского центра эффективного разрешения споров и финансовой поддержке Еврокомиссии в рамках программы TACIS на 2005–2007 гг. В этот период в Казахстане был реализован международный проект «Повышение доступа к правосудию с помощью развития центров по медиации и консультирования потребителей». В результате реализации проекта было подготовлено более 100 медиаторов, созданы 4 центра по медиации и потребительскому консультированию в городах Астана, Алматы, Актобе и Атырау.

31 октября 2007 года в Астане состоялось заседание Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан, где было принято решение о внедрении института примирительных процедур в гражданском судопроизводстве, а также констатирована необходимость принятия соответствующего закона, регулирующего порядок внесудебного разрешения споров с участием медиатора.

Концепция правовой политики Республики Казахстан на 2010–2020 годы (утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858) направлена на обеспечение различных способов и методов достижения компромисса

между сторонами, в том числе в сфере трудовых и частноправовых конфликтов (медиация и т. п.) как в судебном, так и во внесудебном порядке. Об этом также говорится в Указе Президента Республики Казахстан от 17 августа 2010 года № 1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан».

В своем Послании народу Казахстана в 2012 году Президент РК очень четко высказался по поводу необходимости развития медиации в стране, в связи с чем сейчас в этой сфере наблюдается ошутимое оживление. В речи Президента говорилось о механизме, при котором разрешение мелких споров могло бы проводиться во внесудебном порядке. Сейчас в РК на базе Министерства юстиции создана рабочая комиссия, которая занята поиском соответствующих критериев и подготовкой проекта концепции.

В настоящее время в рамках совместного проекта Верховного Суда РК и Программы развития ООН (ПРООН) «Внедрение института медиации в Казахстане» по заказу ПРООН Международный правозащитный центр проводит национальный обучающий курс для медиаторов в регионах Казахстана. В рамках данной программы в 2013 году проводилось исследование-обзор интеграции медиации в Республике Казахстан.

В результате принятия Закона РК «О медиации» в 2011 году (Закон № 401-IV «О медиации» принят 28 января 2011 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013)), Закона Республики Казахстан от 28.01.2011 № 402-IV ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации», стала возможной системная работа в области медиации. Однако, как отмечалось в выступлении Президента страны 10 июля 2012 года, несмотря на принятие в 2011 году Закона «О медиации», необходимые практические меры по созданию общенациональной системы медиации в полной мере пока не предпринимаются, нагрузка на суды не снижается, а уровень конфликтности в обществе остается весьма высоким.

Источником сведений об организациях медиаторов и самих медиаторах в РК на сегодняшний день является только Интернет. Отсутствует единый реестр организаций медиаторов и учет проведенных медиаций, также отсутствует государственный орган, ответственный за внедрение и развитие института медиации в Казахстане.

В крупных городах страны созданы центры и ассоциации медиаторов, однако во многих регионах, особенно отдаленных от центра, до настоящего времени отсутствует корпус медиаторов, способных обеспечить эффективную реализацию нового закона на территории всей страны. Основными государственными органами, так или иначе взаимодействующими с медиаторами и их объединениями, являются Верховный суд РК, Министерство внутренних дел РК, Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры РК и Агентство по статистике РК. Кроме того, большую роль играют местные исполнительные органы: в некоторых регионах ими предпринимаются активные меры по внедрению и развитию института медиации.

## 5.2. Специфика Закона Республики Казахстан «О медиации»

1. Определение медиации: медиация – это процедура урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон.

2. Сфера применения медиации: споры, возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и/или юридических лиц, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, если иное не установлено законами Республики Казахстан. Процедура медиации не применяется к спорам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и/или юридических лиц, когда одной из сторон является государственный орган. Процедура медиации не применяется по уголовным делам о коррупционных преступлениях и иным преступлениям против интересов государственной службы и государственного управления.

Уголовным Кодексом РК предусмотрено право сторон на примирение, и виновное лицо освобождается от ответственности при заглаживании вреда по категориям преступлений небольшой тяжести и совершении преступлений средней тяжести впервые, если при этом не причинен тяжкий вред здоровью или смерть (ст. 67 УК РК). Данные действия сторон могут осуществить при помощи медиации. По сведениям Министерства внутренних дел РК,

число уголовных дел, прекращенных в связи с заключением медиативных соглашений, с каждым годом растет, однако пока остается невысоким: в 2011 году таких дел было всего 2, в 2012 – 18, за 6 месяцев 2013 года – 10. Кроме того, по материалам 4 дел на стадии доследственной проверки отказано в возбуждении уголовного дела, ввиду примирения сторон, произошедшего с участием профессиональных медиаторов.

В основном медиация применяется по преступлениям небольшой и средней тяжести (хулиганство, кража, мошенничество, самоуправство, причинение смерти по неосторожности и нарушение правил дорожного движения). Основаниями прекращения служат медиативные соглашения между обвиняемыми и потерпевшими с участием профессиональных медиаторов. Такая практика в настоящее время имеет место в Северо-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Актюбинской и Атырауской областях.

Правила проведения процедуры медиации. Закон устанавливает свободу в определении правил проведения процедуры медиации. Медиация проводится по согласованному сторонами порядку, не противоречащему требованиям Закона о медиации. Медиатор самостоятелен в выборе средств и методов медиации, допустимость которых определяется Законом. При этом до начала медиации медиатор обязан разъяснить сторонам медиации ее цели, а также их права и обязанности.

Требования к медиаторам: медиатором может быть физическое лицо, выбранное по взаимному согласию сторон медиации, включенное в реестр медиаторов и давшее согласие на выполнение функции медиатора. В Казахстане институт медиации представлен в двух его видах: профессиональном и непрофессиональном. Это обусловлено историческими предпосылками, вековыми традициями, национальной культурой разрешения споров и конфликтов и сложившимся менталитетом.

Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, имеющие высшее образование, достигшие двадцатипятилетнего возраста, имеющие документ (сертификат), подтверждающий прохождение курса обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан, и состоящие в реестре профессиональных медиаторов. Закон РК «О медиации» в его нынеш-

ней редакции позволяет профессиональным медиаторам состоять в реестрах разных организаций медиаторов.

Наряду с медиаторами, осуществляющими свою деятельность на непрофессиональной основе, медиацию могут проводить избираемые собранием (сходом) местного сообщества для этих целей члены местного сообщества, имеющие большой жизненный опыт, авторитет и безупречную репутацию. Медиатором не может быть лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций и приравненное к нему.

Профессиональная медиация в Казахстане сегодня представлена 22 организациями медиаторов, которые осуществляют деятельность по всей его территории, и их число растет. Наибольшее количество профессиональных медиаторов зарегистрировано в южной и северной столицах: в Алматы – 100, в Астане – 104. Одной из причин тому является большая численность населения в этих городах и его высокая плотность.

Из 22 организаций медиаторов можно выделить 5 организаций, имеющих на сегодняшний день наибольшее количество медиаторов в реестрах: Международный правозащитный центр, Союз профессиональных медиаторов «Келісу», Казахстанский центр медиации, Единый центр медиации и миротворчества «Медиация» и Ассоциация «Центр развития медиации». Максимальное число областей, охваченных одной организацией, достигает 10. В Казахстане еще нет организации, медиаторы которой работают во всех его регионах.

Организации медиаторов базируются в следующих городах: Астана, Алматы, Петропавловск (СКО), Караганда (Караганд. обл.), Усть-Каменогорск (ВКО), Костанай (Костанайская область), Шымкент (ЮКО), Тараз (Жамб. обл.), Уральск (ЗКО), Кокшетау (Акмола. обл.). В Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Кызылординской, Мангистауской и Павлодарской областях местные организации медиаторов еще не созданы.

Наряду с профессиональной медиацией развивается и институт непрофессиональных медиаторов. Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие сорокалетнего возраста и состоящие в реестре непрофессиональных медиаторов. Согласно п. 6 ст. 16 Закона РК «О медиации» реестр непрофессиональных медиаторов должен быть размещен

на Интернет-ресурсе уполномоченного органа на казахском и русском языках либо в доступных для общественности местах и обновляться по мере включения в него новых лиц.

Согласно п. 1 ст. 16 Закона РК «О медиации» ведение реестра непрофессиональных медиаторов возложено на акима района в городе, города районного значения, поселка, аула (села), аульного (сельского) округа.

Наибольшее развитие непрофессиональной медиации получила на юге, в Кызылординской области, где местными исполнительными органами зарегистрировано наибольшее количество непрофессиональных медиаторов по Казахстану (370 человек). За ней следуют Северо-Казахстанская область (211), Карагандинская область (198) и Восточно-Казахстанская область (148).

Интересен тот факт, что в южной и северной столицах, в которых проживает большое количество населения и зарегистрировано наибольшее число профессиональных медиаторов (204 в сумме), изъявили желание стать непрофессиональными медиаторами всего 2 человека в г. Алматы (Алмалинский район).

Приведенная статистика позволяет сделать вывод о том, что столицы стали центрами профессиональной медиации, а в селах и аулах, районах областей развивается преимущественно непрофессиональная медиация. В целом, число непрофессиональных медиаторов в Казахстане на сегодняшний день в два раза превышает количество профессиональных медиаторов.

Объединения медиаторов. В целях координации своей деятельности, разработки и унификации стандартов (правил) профессиональной деятельности медиаторов, порядка (регламента) проведения медиации и порядка выплаты спорящими сторонами вознаграждения медиаторам организации медиаторов вправе объединяться в ассоциацию (союз). Однако предпринимавшиеся попытки отдельных организаций создать Ассоциацию медиаторов Казахстана пока не увенчались успехом.

Проведение медиации осуществляется по взаимному согласию сторон и при заключении между ними договора о проведении медиации. Медиация при урегулировании споров, возникающих из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и/или юридических лиц, может быть организована как до обращения в суд, так и после начала судебного раз-

бирательства. Максимальные сроки проведения медиации ограничены законом. Договор о медиации по урегулированию споров, вытекающих из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, находящихся на рассмотрении суда, является основанием для приостановления производства по делу.

Установлены особенности регулирования медиации в семейных спорах и в сфере уголовного производства. Например, если в ходе медиации устанавливаются факты, которые подвергают или могут подвергнуть опасности нормальное развитие и воспитание ребенка или наносят серьезный ущерб его законным интересам, медиатор обязан обратиться в орган, осуществляющий полномочия по защите прав ребенка.

Особенности регулирования медиативного соглашения (в редакции Закона: «Соглашение об урегулировании спора (конflikта)»):

- оно подлежит исполнению сторонами медиации добровольно в порядке и сроки, предусмотренные этим соглашением;
- если соглашение заключено до рассмотрения гражданского дела в суде, оно представляет собой сделку, направленную на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон. Соглашение об урегулировании спора, достигнутое сторонами при проведении медиации в ходе гражданского процесса, утверждается судом в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан. При этом уплаченная государственная пошлина подлежит возврату плательщику;
- соглашение об урегулировании конфликта, достигнутое сторонами при проведении медиации в ходе уголовного процесса, представляет собой соглашение об урегулировании конфликта путем заглаживания причиненного потерпевшему вреда и примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим. Указанное соглашение в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан, является обстоятельством, исключающим либо позволяющим не осуществлять уголовное преследование.

## 6. Киргизия

**Термин «медиация» и «медиаторы» начали использовать в Кыргызстане после событий 2010 года, когда произошли**

**конфликтные ситуации в Бишкеке и селе Маевка и июньский межэтнический конфликт в Ошской и Джалалабадской областях. До сих пор медиация в Киргизии понимается достаточно узко, в основном как посредничество в конфликтных ситуациях. Медиация как институт не отражена в законодательстве, судопроизводстве и правоприменительной практике; государственные органы к медиации не обращаются.**

Однако весьма интересным является проект, запущенный в 2007 году НКО «IRET» и поддержанный местным офисом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Суть этого проекта заключается в развитии сети медиаторов, способствующих урегулированию общественных, прежде всего, межнациональных споров. Проект уже показал свою эффективность в разрешении споров там, где государственные органы до сих пор терпели неудачу.

**Распространено мнение, что под медиацией в Киргизии понимается деятельность традиционных социальных институтов (советы аксакалов, лидеры родовых и территориальных общин и неформальных объединений). Посреднические практики были широко известны в истории Киргизии, когда в роли посредников выступали бий, башчы, аксакалы<sup>227</sup>. Споры вокруг проблемы доступа к поливной и питьевой воде, пользование пастбищами, хозяйственные споры, а также проведение общественно значимых мероприятий в сообществах, как правило, решались местными авторитетами, а не представителями органов местной власти. Таким образом, специфика разрешения споров в Кыргызстане — обращение к авторитетному человеку.**

Общее недоверие к государственной системе в целом и к судебной системе в частности (вследствие неверия в независимость судей, широкого распространения коррупции и чрезмерной длительности многих судебных процессов) привело к тому, что часть населения просто вынуждена обращаться к другим структурам

<sup>227</sup> Бий — судья в племенных сообществах кочевников, избираемый из числа авторитетных представителей рода; эл башчы — лидер сообщества, объединенного по географическому (общее проживание) принципу; аксакал — старейшина.

для урегулирования споров, особенно по гражданским делам. При этом зачастую используются криминальные связи.

Сравнительно недавно в медиа-кругах Киргизии появился термин «медиативная журналистика», обозначающий, прежде всего, миротворческую деятельность СМИ путем выпуска специальных изданий, направленных на восстановление нормальной жизни, гармонизацию социального климата в стране после произошедших межэтнических конфликтов.

В открытом доступе информации о развитии медиации в Киргизии в настоящее время нет. Однако мероприятия, посвященные медиации, активно освещаются Институтом общественной политики (IPP) на сайте организации. Этот же институт проводит обучение медиаторов в Кыргызстане, так что в настоящее время можно говорить уже о существовании определенного сообщества медиаторов в этой стране.

После межэтнических конфликтов в Бишкеке и Маевке ОФ «Лига защитников прав ребенка» при поддержке Фонда Сороса и Датской межцерковной помощи в экстренном порядке обучила базовым навыкам медиации 500 человек, из которых позже сформировалась Сеть комитетов по предотвращению конфликтов в Чуйской области. Активисты в течение полугода проходили подготовку по медиации на базе Института общественной политики в г.Бишкек. В течение короткого времени Сеть доказала свою эффективность по раннему предупреждению конфликтов на местах, и в последующем эта модель была распространена уже на весь северный регион Кыргызстана. В рамках проекта «Усиление роли медиаторов в Кыргызстане» (при поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке) были обучены и подготовлены представители из Каракола, Таласа, Токмака, Искры.

20 октября 2010 года был подписан протокол о создании Ассоциации «За развитие медиации». На сегодняшний день в состав Ассоциации входят восемь организаций и семь физических лиц. Членами Ассоциации было проведено 25 ознакомительных тренингов, в которых приняли участие 540 человек из адвокатского, судейского и прокурорского сообществ, а также активисты районных администраций из Оша, Каракола, Балыкчы, сел Чуйской области.

Ассоциацией совместно с другими экспертами был разработан законопроект о медиации. В 2012 г. депутат Жогорку Кенеша Эркин

гуль Иманкожоева (СДПК) инициировала проект закона «Об альтернативном способе разрешения споров и конфликтов с участием медиатора (медиации) в Кыргызской Республике» (за основу был взят закон Казахстана). Проект затрагивает шесть законов Кыргызстана (Уголовный, Уголовно-процессуальный, Гражданский, Гражданско-процессуальный кодексы, Кодекс об административной ответственности и закон о местном самоуправлении), в которые будут внесены изменения и дополнения. По проекту, деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и непрофессиональной основе. Непрофессиональными медиаторами могут быть лица не младше 40 лет, состоящие в реестре. Профессиональные медиаторы — это лица, достигшие 25 лет, имеющие высшее образование и сертификат об обучении по программе подготовки медиаторов. При поддержке «Intentional Alert» и «Коалиции за демократию и гражданское общество» проводились «круглые столы», на которых обсуждался этот законопроект. Общественным фондом «Чинтамани» на Юге было проведено семь «круглых столов» по обсуждению законопроекта. Кроме того, Институт общественной политики инициировал доработку законопроекта о медиации. Законопроект в настоящее время находится на рассмотрении в парламенте. Более подробных данных о содержании законопроекта и его дальнейшей судьбе пока не имеется.

В 2011 году при поддержке центра ОБСЕ в Бишкеке был создан Союз Центров медиации, в который вошли представители гражданского общества и госструктур из пяти регионов. Они были предварительно обучены основам медиации, прошли мастер-классы у украинских, российских и казахстанских экспертов. В настоящее время члены Союза Центров медиации работают в городах Токмок, Талас, Каракол, в селах Искра, Маевка. Кроме того, медиация получает развитие и в школьной среде: члены Союза Центров медиации, которые прошли обучение и практикуют применение медиации на своих территориях, были прикреплены в качестве наставников в пилотные школы, включенные в проект «Школа без насилия». Их целью является создание безопасного образовательного пространства в школьных учреждениях.

Деятельность по внедрению медиации также проводится в рамках проекта «Предотвращение конфликтов и построение мира

в Кыргызстане» (Коалиция «За демократию и гражданское общество» совместно с «Intentional Alert»), проводимого Альянсом международных неправительственных организаций — ТАСК. Целями проекта являются: расширение, укрепление и структурирование сети медиаторов, продвижение медиации как основного инструмента трансформации и разрешения конфликтов, разработка этического кодекса и механизмов сертификации и регистрации медиаторов.

Задачу развития медиации в Киргизии ставит перед собой и Аналитический центр «Полис Азия». В рамках проекта «Институт медиатора, опыт «третьей стороны»» Центр выпустил сборник по медиации на кыргызском и русском языках, который содержит информацию о «круглом столе» «Медиация в Кыргызстане: подходы и практики» (2011) и материалы исследования, проведенного Центром «Полис Азия» при поддержке ЮНЕСКО в 2011 году в городах Ош и Джалал-Абад, Ошской и Джалал-Абадской областях.

К последним событиям в области медиативной практики можно также отнести:

- открытие в октябре 2012 первого в Кыргызстане официального центра медиации и правовых технологий.
- включение в учебные планы КГУ имени И.Арабаева и Международного университета Кыргызстана курсов медиации.

## 7. Молдова

### 7.1. Общие сведения

До вступления в силу специального законодательства о медиации в Республике Молдова активно развивались различные медиативные практики. Одной из первых таких практик стало использование процессов восстановительного правосудия, выразившихся в запуске пилотных проектов по медиации между преступником и потерпевшим. Эти проекты реализовывались в 2001 году, главным образом, за счет поддержки негосударственного Института уголовных реформ как в делах с участием несовершеннолетних, так и взрослых. С помощью иностранных экспертов и финансовой поддержки от Фонда Сороса и ЮНИСЕФ в 2003 году Институт провел обучение по медиации и восстановительному правосудию

для прокуроров и работников органов юрисдикции, а в 2004 году были обучены первые медиаторы по уголовным делам. Указанная деятельность сопровождалась сериями публикаций, образовательными и просветительскими мероприятиями.

В 2005 году в Кишиневе был открыт первый пилотный центр по медиации по делам несовершеннолетних (а в последующем — и по делам с участием взрослых). В 2006 и 2007 гг. открылись пилотные центры в городах Унгены (Северная Молдова) и Кагул (Южная Молдова). Параллельно в Республике Молдова развивались проекты по медиации в школе. Независимое общество за образование и права человека (SIEDO) с 2002 по 2004 год организовало пилотные проекты в четырех школах.

Законодательная основа для развития медиации в Молдове была заложена принятием в 2007 году закона «О медиации», вступившего в силу с 1 июля 2008 года (о Законе см. следующий параграф).

Сейчас в Молдове действуют независимые медиаторы и их объединения, при этом существует государственный реестр аттестованных медиаторов, который насчитывает 199 человек. Кроме того, проведение медиации допускается и такими организациями, как, например, Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Республики Молдова.

В настоящее время в Молдове при содействии иностранных экспертов реализуются несколько проектов по развитию медиации:

- программа медиации, направленная на интеграцию румынских девочек в молдавские сообщества (Roma Community Mediator programme). Реализуется при поддержке ЮНИСЕФ. В рамках данной программы румынские семьи самостоятельно выбирают представителя сообщества, которому они доверяют, и тот помогает социальной интеграции детей. Сессии медиации проводятся между родителями и учителями — представителями румынской и других национальностей — с целью налаживания понимания румынских традиций и преодоления стереотипов и культурных барьеров. Данная программа была включена в план действий по поддержке румынских этнических групп в Республике Молдова на 2011–2015 гг.;

- В 2013 году молдавское правительство в лице Министерства юстиции реализует инициативу по реформированию системы

правосудия (Стратегия реформы сектора правосудия в 2011–2015 гг.). Ключевой задачей этой реформы является ускорение экономического развития. Европейский банк реконструкции и развития, содействовавший организации данного проекта, финансировал участие британского Центра эффективного разрешения споров (CEDR) в качестве консультанта и фасилитатора распространения коммерческой медиации и других АРС в Молдове. В рамках этой программы CEDR в 2013 году провел обучение для медиаторов, которые будут вести свою деятельность при судах (пилотный проект по медиации при суде должен будет стартовать в двух судах), судей и работников суда, а также разработал программу по интеграции медиации. Кроме этого, в различных городах Молдовы проводятся семинары по медиации для юристов и представителей бизнеса. Проект CEDR продлится до середины 2014 года.

## 7.2. Специфика законодательства о медиации

Закон «О медиации» № 134-XVI от 14.06.2007 г. вступил в силу с 1 июля 2008 года. В целом этот закон можно охарактеризовать как достаточно либеральный, если сравнивать его с законами и законопроектами в других странах СНГ. Обращает на себя внимание доступность языка, использованного законодателем, и отсутствие избыточной юридизации процедуры. Далее мы выделим особенности указанного закона, часто используя его дословное цитирование.

Определение медиации. Медиация является альтернативным способом разрешения конфликта между сторонами по взаимному соглашению с помощью третьего лица, выступающего в роли медиатора, на основе принципов нейтральности, беспристрастности и конфиденциальности. Медиация основывается на доверии сторон медиатору как лицу, способствующему облегчению переговоров между ними и оказывающему им помощь в разрешении конфликта путем нахождения взаимоприемлемого, эффективного и прочного решения.

Сфера применения медиации. Стороны могут прибегнуть к медиации добровольно, в том числе после возбуждения процесса в судебной инстанции или арбитраже, на любом его этапе, договорившись о разрешении таким путем любого спора в области граж-



данского, торгового, семейного, административного, уголовного и иных областях права в соответствии с настоящим законом. Инициатором обращения к медиатору (при наличии согласия обеих сторон) может также быть судебная инстанция или орган уголовного преследования (предварительного следствия). Сторонами в процессе медиации могут быть как физические, так и юридические лица, в том числе органы публичной власти.

Либеральность медиативной оговорки. Стороны могут предусмотреть условие медиации в любом соглашении. Действие условия медиации не зависит от действия соглашения.

Информирование о медиации. Органы, в том числе судебные, информируют стороны о возможности и преимуществах использования процедуры медиации и рекомендуют прибегнуть к ней в целях разрешения конфликта. Кроме того, медиатор обязан перед началом процедуры информировать стороны о процессе медиации, его цели и последствиях.

Статус медиатора. Согласно положениям закона, установлены только два условия для того, чтобы вести деятельность медиатора: обладание полной дееспособностью и отсутствие судимости. Лицо, желающее профессиональным образом осуществлять деятельность медиатора, обязано окончить курсы начальной подготовки медиаторов и должно быть аттестовано Советом по медиации. Какой-либо привязки к наличию высшего образования нет. Лицо, получившее статус медиатора за рубежом и желающее профессиональным образом осуществлять деятельность медиатора в Республике Молдова, освобождается от обязанности прохождения начальной подготовки, но подлежит аттестации.

Примечание: Начальная и непрерывная подготовка медиаторов обеспечивается высшими учебными заведениями и Национальным институтом юстиции. Программа Национального института юстиции рассчитана на 74 академических часа, включая практические занятия. Решением № 3 Совета по медиации от 07.06.2013 г. утверждены «Стандарты и рамочные программы начальной подготовки медиаторов».

Аттестация медиаторов проходит в два этапа: сдача экзамена в Национальном Институте юстиции и сдача экзамена Совету

по медиации. Все аттестованные медиаторы включаются в Список медиаторов, который утверждается Министерством юстиции Молдовы. Данный список публикуется ежегодно в Официальном мониторе (бюллетень официальных актов) и размещается на сайте Министерства юстиции. С декабря 2008 года по сегодняшний день в списке находится 199 аттестованных медиаторов. При этом стороны спора имеют право свободно выбрать себе медиатора из числа лиц, которых они считают способными осуществлять медиацию, даже если таковые не включены в Список медиаторов. В случае если в качестве медиатора выбирается адвокат, он не вправе впоследствии оказывать помощь или представлять интересы какой-либо из сторон процесса медиации в связи с тем же конфликтом.

Совет по медиации является коллегиальным органом публичного права при Министерстве юстиции, общая задача которого — организация и координация деятельности медиаторов в Молдове (действует на основании Положения о Совете по медиации с июня 2008 года). Совет по медиации состоит из девяти членов, назначенных приказом министра юстиции по результатам публичного конкурса, организованного Министерством юстиции. Не менее семи членов Совета должны быть из числа медиаторов или из научно-преподавательского состава либо некоммерческих организаций. Помимо аттестации медиаторов, Совет по медиации:

- разрабатывает проекты стандартов и рамочных программ начальной и непрерывной подготовки медиаторов (Решением № 3 от 07.06.2013 г. утверждены «Стандарты и рамочные программы начальной подготовки медиаторов»);
- контролирует порядок организации и проведения курсов по медиации, а также порядок соблюдения стандартов начальной и непрерывной подготовки медиаторов;
- составляет и обновляет Список медиаторов;
- рассматривает обращения, связанные с деятельностью медиаторов;
- принимает решения о дисциплинарной ответственности медиаторов;
- разрабатывает и утверждает нормы профессиональной этики;
- осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом и Положением о Совете по медиации.

Медиативное соглашение (по закону «соглашение о примирении»). Стороны несут ответственность за результаты медиации и содержание подписанного соглашения о примирении. Соглашение о примирении не должно содержать положений, ведущих к нарушению закона, общественного порядка или норм морали. При этом медиатор, по закону, обязан в случае завершения медиации заключением соглашения о примирении прилагать все усилия для недопущения содержания в нем положений, противоречащих закону или нормам морали. Медиатор может проверить выполнение этого условия, будучи вправе запросить заключение специалиста без указания при этом сторон.

Соглашение о примирении контрассигнуется медиатором. В случае невыполнения одной из сторон взятых на себя в соглашении о примирении обязательств, другая сторона вправе обратиться в судебную инстанцию с ходатайством об их принудительном исполнении в установленном законодательством порядке.

Медиатор не вправе принимать решения относительно содержания соглашения о примирении. Соглашение о примирении может быть заверено нотариусом или другим компетентным органом в соответствии с законом.

Ответственность медиатора. Медиатор несет гражданскую ответственность, установленную законодательством, за причинение ущерба вследствие нарушения своих обязанностей. Кроме того, аттестованный медиатор несет дисциплинарную ответственность за нарушение правил профессиональной этики и ряда правил, установленных законом, а также за другие деяния, наносящие ущерб чести медиатора, его профессиональной безупречности и добропорядочности. Дисциплинарное взыскание налагается приказом министра юстиции по предложению Совета по медиации. Дисциплинарная ответственность не освобождает медиатора от гражданской ответственности за причинение ущерба вследствие нарушения своих профессиональных обязанностей. В зависимости от тяжести нарушения к аттестованному медиатору могут применяться следующие дисциплинарные взыскания:

- предупреждение;
- выговор или строгий выговор;
- приостановление осуществления деятельности медиатора на срок от одного до шести месяцев;

- отзыв полномочий по осуществлению деятельности медиатора.

Исключения из правила о конфиденциальности. В отступление от принципа конфиденциальности медиатор обязан сообщить компетентным органам о предстоящем преступлении, ставшем известным ему в рамках процесса медиации.

Определены организационно-правовые формы, в которой могут вести деятельность аттестованные медиаторы:

- через индивидуальное бюро медиатора;
- или объединенное бюро медиаторов.

Деятельность медиатора не является предпринимательской деятельностью и не может быть приравнена к таковой.

Особое регулирование соглашения о проведении процедуры медиации. В случае если спорящие дают согласие на осуществление медиации, они заключают в письменной форме договор о медиации между медиатором – с одной стороны и участниками конфликта – с другой (после совместной встречи участников спора с медиатором или после согласия на осуществление медиации, полученного от оппонентов).

Течение сроков. Течение срока исковой давности приостанавливается на период осуществления медиации со дня заключения договора о медиации. Согласие на проведение процедуры медиации приостанавливает, по заявлению обеих сторон, рассмотрение гражданского дела в судебной инстанции или арбитраже. Процесс медиации не заменяет и не приостанавливает уголовный процесс.

Временные рамки на проведение процедуры медиации отсутствуют. При этом медиатор вправе констатировать, что стороны не пришли к согласию, если конфликт не разрешается в течение более трех месяцев со дня дачи согласия на проведение медиации и стороны не ходатайствуют о продолжении этой процедуры. Если в связи с конфликтом, находящимся в процессе медиативного урегулирования, был возбуждено судебное дело, при прекращении процедуры медиации медиатор письменно уведомляет судебную инстанцию, стороны или, в зависимости от обстоятельств, органы уголовного преследования и другие заинтересованные органы, пришли или не пришли стороны к согласию в результате процедуры медиации.

Закон регулирует особенности проведения процедуры медиации для отдельных категорий споров.

— Медиация по гражданским делам. Семейные конфликты.

Медиация гражданского спора, вынесенного на рассмотрение судебной инстанции или арбитража. В случае прекращения разбирательства в связи с заключением соглашения о примирении по требованию заинтересованной стороны ей возвращается государственная пошлина, уплаченная при предъявлении иска.

Семейные конфликты. Медиатор должен проследить, чтобы результаты медиации не противоречили высшим интересам ребенка и не препятствовали его нормальному развитию и воспитанию. Если в ходе медиации устанавливаются факты, которые подвергают или могут подвергнуть опасности нормальное развитие и воспитание ребенка или наносят серьезный ущерб его высшим интересам, медиатор обязан обратиться в орган по защите прав ребенка.

— Медиация по уголовным делам. Сторонами медиации по уголовным делам являются жертва преступления и лицо, совершившее преступление. В медиации по уголовным делам может участвовать только аттестованный медиатор, включенный в Список медиаторов. Лицом, совершившим преступление, считается физическое или юридическое лицо, являющееся подозреваемым, обвиняемым, подсудимым или осужденным за совершение преступления. Если при проведении медиации по уголовным делам одна из сторон является несовершеннолетним лицом, участие педагога или психолога обязательно. Процесс медиации по уголовным делам регламентируется Законом о медиации, Уголовным кодексом, Уголовно-процессуальным кодексом, Исполнительным кодексом и другими нормативными актами Республики Молдова.

Не могут выступать в качестве медиатора по уголовным делам офицер по уголовному преследованию, прокурор, судья, адвокат одной из сторон, а также лицо, не совместимое с осуществлением функций медиатора на основании некоторых специальных законов. В случае осуществления медиации по уголовным делам, в которых примирение сторон ведет к устранению уголовной ответственности, стороны имеют право воспользоваться услугами медиатора, оплаченного государством, на условиях, установленных Правительством (Постановление Правительства Республики Молдова от 21 апреля 2009 года № 303 «Об утверждении Условий оплаты услуг по медиации в уголовных делах за счет государства»).

## 8. Таджикистан

С инициативой разработки законопроекта «О медиации» в начале 2013 года выступили Международная ассоциация по защите прав женщин — трудовых мигрантов и Лига женщин-юристов Таджикистана. Однако нормативных актов (в том числе находящихся в стадии разработки) и иных данных о развитии медиации в Таджикистане в открытых источниках не имеется.

В Таджикистане очень сильны традиционные способы разрешения общественных споров с помощью общинных организаций mahalla и jamoat. Со времени окончания гражданской войны и установления мира эти организации играют огромную роль в разрешении споров и в настоящее время являются так называемыми «негосударственными», или «неформальными» путями разрешения споров. В связи с этим в последние годы реформирование государственного управления и сферы разрешения споров направлено именно на подготовку соответствующего законодательства для эффективной работы mahalla и jamoat.

## 9. Туркмения

В 2012–2013 гг. американской компанией «Carr Swanson & Randolph LLC» (CSR) проведено несколько тренингов по международному арбитражу и медиации для высокопоставленных чиновников министерства иностранных дел и министерства энергетики Туркменистана. Данная программа обучения проводится при поддержке USAID и Deloitte Consulting, LLP.

В соответствии с трудовым кодексом Туркмении существует институт примирительных процедур для разрешения трудовых конфликтов. Однако информации об использовании данного института в открытом доступе найти не удалось. Нормативных актов (в том числе находящихся в стадии разработки), и иных данных о развитии медиации в Туркмении в открытых источниках не имеется.

## 10. Узбекистан

В настоящее время в Узбекистане развитие альтернативных способов разрешения споров, в основном, ограничено рамками

уголовного судопроизводства. Медиация как метод урегулирования споров является преимущественно темой изредка проводимых конференций. Так, 10 октября 2012 года прошла конференция «Правовые проблемы развития арбитража и медиации в Республике Узбекистан», организованная Ассоциацией третейских судов Узбекистана. В ней приняла участие делегация Европейской арбитражной палаты. Было проведено тематическое обучение.

Кроме того, 14 ноября 2011 года Посольство Франции в партнерстве с Ассоциацией арбитражных судов Узбекистана и ОБСЕ организовали международную конференцию на тему арбитража и медиации в торговом праве «Арбитраж и медиация: международная практика и перспективы развития в Узбекистане».

В мае 2010 года была проведена конференция «Внедрение института медиации в судопроизводство: опыт Узбекистана и международная практика». Конференция организована Верховным судом Республики Узбекистан, действующим при нем Исследовательским центром по демократизации и либерализации судебного законодательства и обеспечению независимости судебной системы, Высшим хозяйственным судом, Генеральной прокуратурой, Министерством юстиции и Ассоциацией третейских судов Узбекистана совместно с Европейской комиссией за демократию через право (Венецианской комиссией) и представительством Дома Европы в Ташкенте.

Реформы в судебной-правовой сфере осуществляются в рамках реализуемой в Узбекистане концепции перехода от сильного государства к сильному гражданскому обществу. Принимаются меры по повышению эффективности судебной защиты, гуманизации судопроизводства. С 2001 года введен институт примирения, в Уголовно-процессуальный кодекс добавлена новая глава (гл. 62). Процедура примирения допускается по отдельным категориям преступлений, не представляющим большой общественной опасности. Их исчерпывающий перечень приведен в ст. 66 Уголовного кодекса. Прекращение уголовного дела вследствие успешного проведения примирительной процедуры не порождает последствий, возникающих в связи с судимостью.

Иных нормативных актов (в том числе находящихся в стадии разработки) либо открытых данных о развитии в Узбекистане медиации нет.

## 11. Украина

### 11.1. Общие сведения

В современную Украину медиация пришла в середине 90-х годов. Медиация апробировалась в различных сферах (в трудовых, соседских, семейных спорах, в гражданских судах, в школах) общественными организациями «Группа медиации» Донецка, Луганска, Одессы, Киева, Крыма, Харькова. Луганск, наряду с Донецкой областью, стал пионером в части развития медиации в Украине. С 1995 года действует Луганская группа медиации. В 1997 году в Украине (в Одессе), медиация была применена в рамках гражданского судопроизводства.

Исторически важной вехой развития института медиации в Украине можно считать создание Национальной службы посредничества и примирения (НСПП). Соответствующий указ в 1998 году подписал Президент. Основной целью НСПП является предотвращение возникновения коллективных трудовых конфликтов, а также своевременное их разрешение. В своей деятельности НСПП руководствуется Законом Украины «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)», «О социальном диалоге в Украине», рядом иных законов и актов, а также Положением о Национальной службе посредничества и примирения. Споры, которые разрешает НСПП, касаются исключительно социально-трудовых отношений.

Уже несколько лет в ряде областей (пока еще на уровне эксперимента и апробации) медиация активно внедряется и в уголовное судопроизводство — в рамках ювенальной юстиции и интеграции механизмов восстановительного правосудия. Совместно с органами МВД эта деятельность ведется в Одессе (Одесская Группа медиации (ООГМ)), в территориальных сообществах Крыма (Агентство регионального развития «Гармония», Украинский центр согласия — УЦС), в Харькове («Молодежь за демократию»), в Ивано-Франковске («Вера в будущее»), в Луганске (ЛОГМ) и других городах страны.

В настоящее время в Украине обучающие центры в сфере медиации сконцентрированы в Одессе, Луганске, Киеве и Львове. При этом каждый имеет свою специализацию по типам конфликтов.

Одним из самых крупных является Украинский центр медиации, основанный при Киево-Могилянской бизнес-школе. Количество центров медиации в Украине в настоящее время растет достаточно быстро. При этом организации, практикующие медиацию в уголовных делах, есть уже в 13 областях страны.

Долгосрочными и разработанными программами сейчас являются медиация в школе (функционирует с 1999 года в Одесской области), в уголовном правосудии (действует в большинстве регионов в тесном сотрудничестве с соответствующими департаментами) и в сообществах, прежде всего сельских (в Крыму, в Одесской и других областях).

В 2008–2009 гг. в Украине при финансировании Международной финансовой корпорации осуществлялся пилотный проект «Внедрение медиации в сферу корпоративного управления в Украине». Проект был направлен на достижение экономии финансовых и временных ресурсов для малых, средних и крупных предприятий путем предоставления им возможности эффективного разрешения споров при помощи медиации.

В январе 2010 года Правовая группа «Павленко и Побережнюк», Украинский центр медиации, Украинский центр согласия и Одесская областная группа медиации основали Коалицию по развитию медиации в Украине, целями которой являются достижение должного понимания медиации в обществе и среди специалистов, прозрачного согласования базовых стандартов для обеспечения надлежащего уровня практики медиации в Украине, продвижение медиации как услуги и формирование ее положительной репутации.

С 2013 года в продвижение медиации активно включились ведущие игроки рынка юридических услуг, создав в начале июля 2013 года Клуб практик медиации при Украинском центре медиации, который основан в рамках Киево-Могилянской бизнес-школы. По состоянию на сентябрь 2013 года членами клуба являются девять медиаторов, а партнерами проекта – восемь юридических фирм (семь украинских и одна белорусская). Клуб создан с целью объединения усилий опытных юристов, которые смогут выступить в роли медиатора при разрешении споров. Такой юрист должен пройти специальный курс обучения медиации и обладать соответствующим сертификатом. Одна из задач клуба состоит в распространении практики медиации на украинском рынке

юридических услуг. Предполагается, что юридические фирмы – партнеры клуба будут информировать клиентов о возможности разрешения спора с участием медиатора и включать соответствующие медиативные оговорки в клиентские договоры, а представители этих юридических фирм – медиаторы будут привлекаться к разрешению споров, сопровождаемых другими юридическими фирмами. Тем самым будет соблюдаться принцип нейтральности медиатора. Юридические фирмы, участвующие в проекте, также имеют возможность диверсифицировать свою практику, получать новых клиентов и наглядно подтверждать имидж клиент-ориентированной компании.

Среди недавних мероприятий в области медиации можно отметить также:

- проект «От школьной медиации к гражданскому обществу. Проект польско-украинского сотрудничества – 2013», реализуемый при сотрудничестве между Польским центром медиации (отдел в Сопоте) и Луганской областной группой медиации за счет финансовых средств, выделенных Фондом международной солидарности в рамках грантовой программы «Поддержка демократии – 2013»;

- первый квалификационный курс по международной медиации, организованный Юридической компанией ARBITRADE совместно с Европейским отделением Королевского института арбитров 5 октября 2013 года.

### ***11.2. Восстановительное правосудие в Украине***

Медиация традиционно считается одним из инструментов, используемых в рамках восстановительного правосудия. Процесс формирования модели реализации восстановительных практик начался в Украине в 2003 году с нескольких экспериментальных площадок в разных регионах страны, где апробировалась программа по заглаживанию вреда в уголовных делах (или медиация потерпевших и правонарушителей). В результате этого проекта были созданы прецеденты применения восстановительного правосудия, позволившие убедить представителей правовой системы в актуальности и необходимости развития медиации между потерпевшими и правонарушителями.

Первый эксперимент по внедрению восстановительного правосудия в Украине был реализован Благотворительной организацией «Украинский Центр Согласия» (далее: УЦС) при поддержке Еврокомиссии в 2003–2005 гг. Цель этого проекта состояла в апробации медиации потерпевших и правонарушителей, адаптации процедуры к местным условиям и разработке механизма взаимодействия с правовой системой. В рамках этого проекта была подготовлена первая группа медиаторов в уголовных делах, к обучению которой привлекались тренеры из Польши и специалисты по разрешению конфликтов из Украины. В реализацию проекта были вовлечены семь регионов Украины: областных и районных центров разных частей страны.

Кроме того, в Украине процедура, располагающая к применению медиации, уже заложена в таких процессуальных механизмах, как примирение между потерпевшим и подозреваемым (обвиняемым), а также соглашение о признании виновности. Результаты медиации также могут быть учтены судом при вынесении решения в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии со ст. 66 УК.

Развитию первых программ восстановительного правосудия способствовали Резолюции Пленумов Верховного Суда Украины:

– Резолюция № 5 «Про практику применения судами законодательства в делах про преступления несовершеннолетних» от 16 апреля 2004 г.;

– Резолюция № 13 от 2 июля 2004 г. «Про практику применения судами законодательства, которым предусмотрены права потерпевших от преступлений»;

– Резолюция № 2 от 15 мая 2005 г. «Про практику рассмотрения судами дел про применение принудительных мер воспитательного характера».

В этих постановлениях Верховный суд рекомендовал судам сотрудничать с общественными организациями, которые развивают практику примирения, предоставлять им соответствующие сведения, информировать участников процесса о деятельности таких организаций и учитывать результаты медиации при вынесении решения.

Расширило практику использования восстановительных механизмов и инструктивное письмо Генерального прокурора

Украины (от 01.08.08 г.) «Об использовании процедур примирения в уголовном преследовании и расширении альтернативы уголовному преследованию». Письмо содержало аналогичные рекомендации прокурорам, при этом была выделена мысль о том, что «наказание не должно быть единственной и обязательной целью деятельности прокуроров в уголовном процессе (...), более важным является возмещение вреда потерпевшему и изменение обвиняемым своего отношения к преступлению на отрицательное, то есть восстановление нарушенных преступлением общественных отношений».

Вслед за письмом Генерального прокурора уже 30 сентября 2009 года появилось инструктивное письмо Начальника департамента уголовной милиции по делам детей «Про организацию трехуровневой модели профилактики правонарушений среди детей», где также шла речь о сотрудничестве с общественными организациями, которые осуществляют программы восстановительного правосудия.

### 11.3. Законодательство о медиации

На необходимость законодательного урегулирования и применения медиации в Украине указывают следующие документы:

1) Международная Конвенция о юрисдикции, правоприменении, признании, выполнении и сотрудничестве относительно родительской ответственности и мер защиты детей от 19.10.1996 г. (ратифицирована Украиной 14.09.2006 г., вступила в силу с 01.02.2008 г.);

2) Указы Президента Украины:

– от 24 мая 2011 г. № 597/2011 «О Концепции развития уголовной юстиции в отношении несовершеннолетних в Украине»;

– от 13.04.2011 г. № 468/2011 «Годовая Национальная программа сотрудничества Украина – НАТО на 2011 год»;

– от 08.04.2008 г. № 311/2008 «О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 15 февраля 2008 года «О ходе реформирования системы уголовной юстиции и правоохранительных органов»;

– от 05.05.2008 г. № 411/2008 «О мерах по обеспечению защиты прав и законных интересов детей»;

– от 10.05.2006 г. № 361/2006 «О Концепции совершенствования судопроизводства для утверждения справедливого суда в Украине в соответствии с Европейскими стандартами»;

– от 11.06.1998 г. № 615/98 «Об утверждении Стратегии интеграции Украины к Европейскому Союзу».

3) Постановления Пленума Верховного Суда Украины:

– от 16 апреля 2004 г. № 5 «О практике применения судами Украины законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних»;

– от 2 июля 2004 г. № 13 «О практике применения судами законодательства, которым предусмотрены права потерпевших от преступлений»;

– от 15 мая 2006 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел о применении принудительных мер воспитательного характера».

4) Письмо Министерства образования и науки «По улучшению превентивного воспитания и профилактической работы по преодолению преступности среди несовершеннолетних», № 1/9-632 от 11.09.2009 г.

Специального закона о медиации в Украине до сих пор не существует. Есть несколько законопроектов, но ни один из них в настоящее время еще не принят. Начиная с 2003 года, разные заинтересованные группы работали над текстами как минимум пяти проектов. Летом 2013 года в Верховную Раду подано два законопроекта по медиации: один был внесен депутатом Федорчуком (условно: «Проект 1»), второй – совместно депутатами Киваловым и Развадовским (условно: «Проект 2»). Во многом оба проекта схожи: они определяют правовые основы организации и осуществления медиации и деятельности медиаторов в Украине. Законопроектами предлагается определить: задачи медиации, сферу и принципы ее применения, условия получения статуса медиатора, гарантии социальной защиты, права, обязанности и ответственность медиаторов, права и обязанности сторон медиации, порядок проведения процедуры медиации и особенности ее применения. Кроме того, законопроекты предусматривают создание общегосударственных органов самоуправления медиаторов, а также указывают на особенности проведения процедуры медиации для отдельных категорий споров.

Проект 1 отождествляет медиацию с правовым понятием «примирение» и в качестве цели медиации особо выделяет урегулирование конфликта или устранение причиненного конфликтом вреда. Тем же проектом медиативное соглашение уравнивается с «мировым соглашением, соглашением о примирении», следовательно, оно должно подчиняться соответствующим правилам и регулироваться установленными и действующими на сегодняшний день для таких документов правовыми нормами. Оба проекта предусматривают, что медиативное соглашение подписывается не только сторонами, но и медиатором.

Основные различия между законопроектами:

– по-разному определяется понятие «соглашение о проведении медиации»: Проект 1 предполагает, что такое соглашение заключается между сторонами спора, а согласно Проекту 2 соглашение о проведении процедуры медиации подписывают, с одной стороны – медиатор, а с другой – участники спора;

– проекты по-разному определяют состав участников процедуры медиации – в Проекте 1 он исчерпывающий, Проект 2 позволяет по согласованию со сторонами спора расширять состав за счет иных лиц.

– сфера применения медиации: Проект 1 определяет, что медиация может использоваться для разрешения гражданских, хозяйственных, административных, семейных конфликтов, а в случаях, предусмотренных законодательством, допустимо применение медиации и в уголовном праве. Проект 2 указывает на возможность проведения медиации в случаях административных правонарушений с такими же ограничениями, как для уголовных дел;

– для медиатора предусмотрен документ, который он обязан подать – отчет. Проект 1 предусматривает, что отчет о проведении медиации составляется медиатором в случае прекращения медиации. Проект 2 предусматривает, что отчет о проведении медиации составляется медиатором по результатам проведения медиации, то есть в любом случае, независимо от результатов процедуры. Проектом 2 устанавливается, что содержание медиативного соглашения не включается в отчет о проведении медиации и на него не распространяется правило конфиденциальности, если отчет приобщается к делу в том органе, который предложил медиацию;

— согласно обоим проектам, медиатором не может быть представитель стороны конфликта, однако Проект 2 предусматривает также то, что медиатор не сможет быть представителем стороны по делу, если оказывал или оказывает услуги в качестве медиатора. Для статистического учета, а также для обобщения практики в научных и просветительских целях разрешено сохранять и использовать сведения относительно проведенных процедур медиаций.

## Заключение

### *Тенденции развития медиации и АРС в странах ближнего зарубежья*

В настоящее время в странах ближнего зарубежья можно наблюдать отчетливые тенденции развития законодательства в области медиации, а также смежных с ней способов урегулирования споров. В большей части стран можно обнаружить предпосылки формирования института медиации и первые медиативные практики, начиная с 90-х годов прошлого века. При этом регулирование медиации в указанных странах происходит независимо от такой области альтернативного разрешения споров, как третейский суд. Это связано, с одной стороны, с тем, что на постсоветском пространстве во многих государствах ранее уже было принято законодательство о третейских судах, но сами третейские суды так и не получили большого распространения по сравнению со странами с более развитым правопорядком.

С другой стороны, во многих странах ближнего зарубежья сегодня появились предпосылки для развития именно медиации как альтернативного способа разрешения споров: это и растущая нагрузка на суды и необходимость оптимизации их работы, и частая неэффективность разрешения тех или иных споров в судебном порядке, и наличие нежелательных издержек и последствий при урегулировании споров традиционными методами. При этом в некоторых странах, таких как Украина и Молдова, параллельно с институтом медиации развиваются механизмы восстановительного правосудия, где, как известно, медиация играет роль одного из основных инструментов. Примечательно, что в некоторых странах (например, в Киргизии и Молдове) медиация, как инстру-

мент социальной гармонизации, используется для профилактики и разрешения межэтнических конфликтов, а само возникновение таких межэтнических конфликтов стало одним из побудительных импульсов для развития медиации.

В большинстве стран ближнего зарубежья, где развивается медиативная практика, законодатели пришли или приходят к выводу о необходимости институционализации медиации путем принятия отдельного специального закона (в Молдове, Казахстане, Беларуси приняты законы о медиации, в Украине и Киргизия внесены законопроекты, в Таджикистане подготовлена законодательная инициатива). Тексты опубликованных законов и законопроектов представлены в Приложениях №№ 6–10 (Законы республик Беларусь, Казахстан, Молдовы — на русском языке, два законопроекта Украины — на украинском языке). При этом законы о медиации, как правило, регулируют проведение процедуры медиации независимыми медиаторами вне стен суда, а сама медиация возможна как до начала судебного разбирательства, так и после начала судебного процесса.

Но существуют и региональные различия: в Белоруссии в случае, когда медиация проводится после начала судебного процесса, допускается ее проведение должностными лицами судов, а особенности такой процедуры определяются, помимо Закона о медиации, процессуальным законодательством. Однако необходимо понимать, что в таких случаях речь обычно идет не о медиации в классическом ее понимании, а о судебных примирительных процедурах, которые регулируются, как правило, именно процессуальным законодательством.

Другой особенностью является подход к применению медиации для разрешения отдельных категорий споров. В некоторых законах о медиации, например, в Белоруссии (по аналогии с российским Законом о медиации) не прописывается специфика использования медиации по видам споров и процедура медиации воспринимается как некий универсальный инструмент, одинаково применимый к любым типам споров. В других странах законы о медиации определяют специфику процедуры медиации, например, в семейных спорах (Казахстан, Молдова), в уголовных делах (Казахстан, Молдова). По этому же пути, видимо, пойдет Украина, если судить по последним законопроектам о медиации, принятым в этой стране.



В тех случаях, когда медиация применяется в уголовном праве (Молдова, Казахстан), закон о медиации не только прямо указывает на такую возможность, но и определяет некоторую специфику применения данной процедуры. Однако при этом процедура медиации регламентируется также Уголовными и Уголовно-процессуальными кодексами, так как связана с такими нормами права, как заглаживание вреда и примирение преступника с потерпевшим.

Особо следует отметить различия в подходах к регулированию медиативной деятельности и контролю за деятельностью медиаторов в странах ближнего зарубежья. Так, в Молдове Совет по медиации при Министерстве юстиции, а в Белоруссии само Министерство юстиции и Совет министров осуществляют такие полномочия, как ведение государственного реестра медиаторов и организаций, обеспечивающих проведение медиации, контроль за допуском физических лиц к осуществлению деятельности медиатора в виде издания стандартов, типовых правил деятельности медиаторов (в Белоруссии также и правил проведения процедуры), норм профессиональной этики, требований к образованию медиаторов, рассмотрение жалоб и принятие решений о привлечении к ответственности. В Казахстане, напротив, не приняты какие-либо типовые документы ни в отношении медиаторов, ни в отношении их деятельности.

Белорусское и молдавское законодательство также достаточно подробно описывает организационно-правовые формы, в которых могут действовать медиаторы, определяет их взаимодействие и регистрацию государственными органами. Молдавское законодательство, единственное из стран ближнего зарубежья, также содержит подробные нормы, регламентирующие ответственность медиатора и лишение его статуса медиатора.

Также следует отметить, что среди стран ближнего зарубежья только в Казахстане (так же, как и в России) институт медиации представлен в двух его видах: профессиональном и непрофессиональном. В других государствах деятельность медиатора является сугубо профессиональной и требует наличия специального образования. Казахстанский Закон о медиации, как и российский, допускает, но не обязывает медиаторов объединяться в профессиональные организации для выполнения общих целей и продвижения медиации.

Особый вид законодательного регулирования медиации представлен в Грузии, где медиация интегрируется в систему разрешения споров именно через процессуальное законодательство, а не отдельный закон. Термин «медиация» впервые появился в Уголовно-процессуальном кодексе Грузии после внесения поправок в него. Внедрение института медиации в систему общих судов Грузии произошло в результате внесения поправок в Гражданско-процессуальный кодекс Грузии. Поправки эти были внесены по двум направлениям: 1) так называемая «судебная медиация» и 2) участие общих судов в исполнении принятых решений по медицинской медиации. Если говорить о судебной медиации, то определенные категории споров после возбуждения производства в суде могут быть переданы на процедуру медиации как на основании договоренности сторон, так и на основании решения суда. Таким образом, в определенных случаях суд может обязать стороны пройти медиацию. Это отличает институт медиации в Грузии от всех остальных стран ближнего зарубежья.

Под «медицинской медиацией» в Грузии понимается рассмотрение Службой медицинской медиации споров, возникающих между пациентом (его законным представителем) и медицинским учреждением (или страховой компанией), между медицинским учреждением и страховой компанией и т.д. По сути, Служба медицинской медиации в данных делах выступает как орган по рассмотрению претензий и выносит решения, обязательные для сторон, что в корне противоречит принципам медиации.

Во всех странах, где медиация получила свое развитие, можно отметить активность сообщества медиаторов как один из ключевых факторов развития института. Например, в Украине, несмотря на отсутствие закона о медиации, именно деятельность самих сторонников медиации является основной движущей силой развития института медиации. Другим важным фактором, который ярче всего проявился в Белоруссии, и в наименьшей степени – в Казахстане и Молдове, стала активная поддержка развития медиации как альтернативного способа разрешения споров со стороны государственных органов, особенно со стороны судебной системы. Хотя здесь можно отметить, что чрезмерности такой поддержки может вызвать и негативные последствия: в Белоруссии произошла значительная «юридизация» процедуры медиации, а активное продви-

жение медиации судьями приводит к смешению таких различных форм АРС, как медиация и судебное посредничество (примирение).

В ряде стран ближнего зарубежья законодательство о медиации еще не принято, однако там так же, как и в странах, где подобные законы уже существует, можно наблюдать схожие тенденции развития медиации (Украина, Армения, Киргизия):

- создаются образовательные организации в сфере медиации, поначалу использующие иностранный опыт. Часто данные образовательные организации функционируют при вузах, либо общественных или бизнес-объединениях. Также появляются медиативные клиники при вузах;

- начинают проводиться информационно-просветительские мероприятия в сфере медиации и иных АРС;

- появляются центры медиации, оказывающие медиативные услуги;

- органы государственной власти начинают акцентировать внимание на развитии институтов гражданского общества, позволяющих разрешать споры мирно и на добровольных началах;

- суды, сталкиваясь с проблемами постоянно возрастающего количества дела, начинают поддерживать институт медиации, содействовать его развитию.

При этом обращает на себя внимание тот факт, что достаточно часто термин «медиация» используется как синоним таких понятий, как «миротворчество», «мирное/внесудебное разрешение споров». Особенно ярко это проявляется в Киргизии, где интерес к медиации возрос после возникновения череды межэтнических конфликтов, и появились такие понятия как медиаторы-миротворцы, медиативная журналистика и пр.

Неопределенность в терминологии получила свое отражение и в том, что в некоторых странах ближнего зарубежья официальные «службы медиации», «медиаторы» занимаются совсем не проведением процедур медиации, а работой, например, с различного рода претензиями граждан (в Грузии – это Совет медиации (Служба медиации) по налоговым спорам, Служба медицинской медиации, в Азербайджане – центры медиации, которые были открыты Союзом свободных потребителей Азербайджана).

В таких странах, как Узбекистан, Азербайджан, Таджикистан, Туркмения, в настоящее время, если судить по русско- и англо-

язычным источникам, развитие медиации находится на зачаточном уровне, и, кроме отдельных информационно-просветительских мероприятий, никакая деятельность в этом направлении не ведется.

В целом ситуацию развития медиативной практики в странах ближнего зарубежья можно охарактеризовать как находящуюся на этапе признания необходимости интеграции нового института в систему разрешения споров – начальном этапе формирования фундамента, на котором в будущем должно быть построено здание медиации. Институт медиации все чаще упоминается в различных изданиях, он становится известным все большему кругу граждан и официальных лиц. Вместе с тем необходимо отметить отсутствие в большинстве стран единого пространства медиативной практики, единообразного понимания процедуры медиации, значительную степень разобщенности медиаторов и медиативного экспертного сообщества.

## Литература

### Правовые источники

1. Закон Республики Армения «О примирителе финансовой системы» // <http://www.fsm.am/laws/lang/ru>
2. Закон Республики Беларусь 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» // <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11300058&p1=1>
3. Закон Республики Беларусь от 10 января 2011 г. № 241-З «О внесении дополнений и изменений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам совершенствования хозяйственного судопроизводства» // [http://mediators.ru/rus/cis\\_mediation/belarus/court\\_mediation/law/zakon\\_241-3](http://mediators.ru/rus/cis_mediation/belarus/court_mediation/law/zakon_241-3)
4. Закон Республики Молдова о медиации № 134-XVI от 14 июня 2007 года // <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=326080>
5. Законопроекты Украины по медиации: № 2425а-1 от 03.07.2013 // [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=47710](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=47710); № 2425а от 26.06.2013 // [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=47637](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=47637)

6. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 декабря 1998 г. № 219-З // <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3801&p0=11>

7. Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 года // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30927376](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376)

8. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2011 года // № 770 «О правилах подготовки медиаторов» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000770>

9. Концепция правового эксперимента (пилотного проекта) развития внесудебной медиации как средства урегулирования правовых и иных конфликтов (утв. Приказом Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь № 13 от 1 марта 2011 г.) // [mediators.ru/rus/cis\\_mediation/belarus/court\\_mediation/law/concept](http://mediators.ru/rus/cis_mediation/belarus/court_mediation/law/concept)

10. Стандарты и рамочная программа начальной подготовки медиаторов (утв. Советом по медиации (Молдова), Решение № 3 от 07.06.2013 // <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=348872&lang=2>

11. Условия оплаты услуг по медиации в уголовных делах за счет государства (утв. Постановлением Правительства № 303 от 21 апреля 2009 года) // [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=27658](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=27658)

#### **Статьи и монографии**

1. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сборник статей / Под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. — М.: Инфотропик Медиа; Берлин, 2012. — 320 с.

2. Медиация в Кыргызстане: подходы и практики. — Бишкек: Аль-Салам, 2011. — 68 с. <http://www.center.kg/wp-content/uploads/2013/03/Polis-Asia-rus.pdf>

3. Пути к этническому миру в Кыргызстане / Под ред. А.Р. Алишевой. — Бишкек, 2012. — 94 с. // [http://www.centasia.org/wp-content/uploads/2012/01/otchet\\_iri\\_puti\\_k\\_entich\\_new.pdf](http://www.centasia.org/wp-content/uploads/2012/01/otchet_iri_puti_k_entich_new.pdf)

#### **Периодические издания**

1. Глобальный разговор о медиации // Медиация и право. Посредничество и примирение. — 2012. — № 26. — С. 15–31.

#### **Интернет-ресурсы на русском языке**

1. Ассоциация профессиональных медиаторов // <http://armediator.org/zakonodatelstvo/>

2. «Василь Кисиль и Партнеры» — среди членов новообразованного Клуба практик медиации в Украине // [http://www.kisilandpartners.com/ru/news/pressreleases/vasil\\_kisil\\_partners\\_joins\\_the\\_newly\\_formed\\_in\\_ukraine\\_mediation\\_practices\\_club/](http://www.kisilandpartners.com/ru/news/pressreleases/vasil_kisil_partners_joins_the_newly_formed_in_ukraine_mediation_practices_club/)

3. В Бишкеке состоялась презентация сборника по медиации // [http://www.knews.kg/society/12950\\_v\\_bishkeke\\_sostoyalas\\_prezentatsiya\\_sbornika\\_po\\_mediatsii/](http://www.knews.kg/society/12950_v_bishkeke_sostoyalas_prezentatsiya_sbornika_po_mediatsii/)

4. В Кыргызстане внедряется институт медиации // <http://vof.kg/?p=8732&lang=kg>

5. Внедрение восстановительного правосудия в Украине // <http://mosmediator.narod.ru/index/0-682>

6. В стране предлагают ввести институт медиации в качестве альтернативы судебным разбирательствам (Киргизия) // [http://www.knews.kg/politics/14571\\_v\\_strane\\_predlagayut\\_vvesti\\_institut\\_mediatsii\\_v\\_kachestve\\_alternativyi\\_sudebnym\\_razbiratelstvam/](http://www.knews.kg/politics/14571_v_strane_predlagayut_vvesti_institut_mediatsii_v_kachestve_alternativyi_sudebnym_razbiratelstvam/)

7. «Деловой экспресс» — экономический еженедельник Армении // [http://old.express.am/13\\_07/korotko.html](http://old.express.am/13_07/korotko.html)

8. Интернет-сайт Азербайджанского Центра Арбитража и Медиации // <http://www.arbitr.az/ru/news.php>

9. Интернет-сайт Бишкекского Центра Медиации и Активного Тренинга // <http://www.mediation-centre.kg/index.php/stati-intervyu>

10. Интернет-сайт Института общественной политики (ИП) // <http://www.ipp.kg/ru/about>

11. Интернет-сайт Министерства юстиции Молдовы // <http://www.justice.gov.md/pageview.php?l=ro&idc=75>

12. Интернет-сайт Примирителя финансовой системы (Армения) // [http://www.fsm.am/about\\_us](http://www.fsm.am/about_us)

13. Интернет-сайт Ресурсного Центра медиации // [http://mediators.ru/rus/cis\\_mediation/](http://mediators.ru/rus/cis_mediation/), в том числе:

1) [http://mediators.ru/rus/cis\\_mediation/belarus/](http://mediators.ru/rus/cis_mediation/belarus/)

— Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27 мая 2011 года № 10 «О некоторых вопросах применения примирительной процедуры в хозяйственных су-

дах» (в том числе. Перечень внесудебных медиаторов, прошедших стажировку при Центре разрешения конфликтов Белорусского республиканского Союза юристов, и иных лиц для привлечения хозяйственными судами в качестве примирителей)

– Разъяснение Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 21 января 2011 года № 02–38/120 «О рекомендациях по применению Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам совершенствования хозяйственного судопроизводства»».

– Статистика применения процедур примирения (посредничества) в работе хозяйственных судов Республики Беларусь за 2008–2011 годы.

2) [http://mediators.ru/rus/cis\\_mediation/armenia/](http://mediators.ru/rus/cis_mediation/armenia/)

– Программа устойчивого развития (утв. Решением Правительства Республики Армения № 1207-N от 30 октября 2008 года.

– Отчет о текущем состоянии исполнения Программы устойчивого развития за 2009–2010 годы. – Ереван, 2011.

3) [http://mediators.ru/rus/cis\\_mediation/georgia/](http://mediators.ru/rus/cis_mediation/georgia/)

– Сервис по медиативному урегулированию конфликтов в сфере медицинского страхования (Health Insurance Mediation Service – HIMS).

14. Интернет-сайт ЭйДиАр Партнерс <http://www.adr.am/>, в том числе:

– Медиация в Армении: правовое поле и перспективы // <http://www.adr.am/library/index/ru>

– Медиационная и Арбитражная клиника Американского университета Армении <http://www.adr.am/content/mediation%20clinic%20aau/ru>

– Медиационная и Арбитражная клиника Российско-Армянского (Славянского) Университета <http://www.adr.am/content/mediationclinicrau/ru>

15. Исследование медиации и путей разрешения конфликтов в Кыргызстане [http://www.knews.kg/society/15283\\_issledovanie\\_mediatsii\\_i\\_putey\\_razresheniya\\_konfliktov\\_v\\_kyrgyzstane/](http://www.knews.kg/society/15283_issledovanie_mediatsii_i_putey_razresheniya_konfliktov_v_kyrgyzstane/)

16. Казахстанский Центр Медиации // <http://kazmediation.kz>, <http://www.медиаторы.kz/>

17. Лилия Власова. Де-юре: Медиация легализована // [http://naviny.by/rubrics/opinion/2013/06/27/ic\\_articles\\_410\\_182174/](http://naviny.by/rubrics/opinion/2013/06/27/ic_articles_410_182174/)

18. Медиация: когда возможно добровольное примирение? // [http://smi.liga.net/articles/2013-07-11/10095182-mediatsiya\\_kogda\\_vozmozhno\\_dobrovolnoe\\_primirenie.htm](http://smi.liga.net/articles/2013-07-11/10095182-mediatsiya_kogda_vozmozhno_dobrovolnoe_primirenie.htm)

19. «Медиация – это прекрасно, но все делается на местах!» / Третья международная конференция по медиации прошла в Петербурге // <http://www.raud.spb.ru/node/1176>

20. Медиация в системе правосудия Грузии / Паата Копалейшвили // [http://mediators.ru/rus/about/activities/moscow\\_july2012/materials/georgia](http://mediators.ru/rus/about/activities/moscow_july2012/materials/georgia)

21. Медиация в школе. Независимое общество за образование и развитие человека (Молдова) // [http://tandis.odihr.pl/documents/hrecompedium/rus/CD%20SEC%202%20ENV/II\\_28\\_1\\_RU.pdf](http://tandis.odihr.pl/documents/hrecompedium/rus/CD%20SEC%202%20ENV/II_28_1_RU.pdf)

22. Медиация на Луганщине: зачем судиться, если можно помириться? // <http://www.luganews.com/them/mediaciya-na-luganshhine-zachem-suditsya-esli-mozhno-pomiritsya.html>

23. Медиация по-азербайджански // <http://www.trend.az/life/socium/975142.html>

24. Международная научно-практическая конференция на тему «Арбитраж и медиация: международная практика, перспективы их развития в Республике Узбекистан» <http://uzarbitration.uz/novosti?view=71873801>

25. Налоговая Реформа в Грузии: основные изменения в законодательстве, позитивный/негативный опыт, практические изменения как результат таких реформ / Давид Когуашвили [http://www.uba.ua/documents/text/David\\_Koguashvili.pdf](http://www.uba.ua/documents/text/David_Koguashvili.pdf)

26. Некоторые особенности правового регулирования института медиации в Казахстане // <http://psiareview.org/2013/05/01/the-characteristics-of-the-legal-regulation-regarding-the-concept-of-mediation-in-kazakhstan/>

27. Общественное объединение «Белорусский республиканский союз юристов»: Медиации быть // <http://union.by/event/orgstructur/e8b3184a9c62f79a.html>

28. Обзор и анализ развития медиации в регионах Казахстана <http://www.newregion.kz/?Action=ReadNew&N=2774>, <http://www.atroblsud.kz/rus/index.php?name=news&op=printe&id=399>

29. Общественные организации Таджикистана намерены разработать законопроект «О медиации» // <http://news.tj/ru/news/>

obshchestvennye-organizatsii-tadzhikistana-namereny-razrabotat-zakonoproekt-o-mediatsii

30. Общий список центров медиации Республики Казахстан // <http://www.медиаторы.kz/>

31. «О медиации»: заметки на полях законопроектов // <http://www.business.ua/blogs/juris-prudentia/ratushnaja/1439/>

32. Опыт развития медиации в Украине / Инна Терещенко (презентация) // [http://api.ning.com/files/oj0CQd-MqpkdFGHQOHAVbiZWkegWtIg79NsSkSBJnO8\\_/Teresch\\_mediation.pptx](http://api.ning.com/files/oj0CQd-MqpkdFGHQOHAVbiZWkegWtIg79NsSkSBJnO8_/Teresch_mediation.pptx)

33. Официальный Интернет-портал Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь <http://court.gov.by/>. В том числе:

– В Республике Беларусь началась подготовка медиаторов // <http://court.gov.by/online-help/mediation/extrajudicial-mediation/bc37b294340dd1eb.html>

– Обоснование необходимости принятия проекта Закона Республики Беларусь «О медиации» [court.gov.by/upload/obosnovanie.doc](http://court.gov.by/upload/obosnovanie.doc)

– О внесудебной медиации // <http://court.gov.by/gomel/results/jurisprudence/a56cbcd91f8bcb19.html>

– О развитии медиации (посредничества) в Беларуси <http://court.gov.by/online-help/mediation/publications/b829d1dfcc7eef78.html>

34. ОЮЛА Лига потребителей Казахстана [http://potrebitel.kz/sobytiya\\_header.html](http://potrebitel.kz/sobytiya_header.html)

35. Перспективы Развития Медиации в России и Украине. <http://www.sworld.com.ua/konfer27/451.pdf>

36. Подготовка медиаторов. Национальный институт юстиции Молдовы // <http://ru.inj.md/node/130>

37. Правовые проблемы развития арбитража и медиации в Республике Узбекистан // <http://chea-taic.be/ru/node/858>

38. Презентация Службы доходов по институциональным реформам (Грузия) // <http://www.slideshare.net/Atameken/georgia-reforms>

39. Признание опыта Франции на Международной конференции по арбитражу и медиации в торговом праве 16.11.2011 г. // <http://www.ambafrance-uz.org/Priznanie-opyta-Francii-na>

40. Программа развития ООН по медиации в Республике Казахстан:

– Внедрение института медиации в Казахстане <http://www.undp.kz/projects/start.html?type=internet&lang=2>

– Техническое задание Программы развития ООН по медиации в Республике Казахстан // [www.undp.kz/userfiles/2013.../tor\\_mediation\\_tv\\_program\\_rus.docx](http://www.undp.kz/userfiles/2013.../tor_mediation_tv_program_rus.docx)

41. Продвижением альтернативного разрешения споров на рынке юрслуг займется Клуб практик медиации // <http://www.konnov.com/article/1377241906711/>

42. Проект по школьной медиации: встреча в Гданьске // <http://mediacia.lg.ua/proekt-po-shkolnoj-mediicii-vstrecha-v-gdanske/>

43. Реформы в Службе Доходов Грузии // [www.iset-pi.ge/files/reforms\\_of\\_reveniew\\_service\\_rus.ppt](http://www.iset-pi.ge/files/reforms_of_reveniew_service_rus.ppt)

44. Семинар по школьной медиации в Жмеринке // <http://mediatsjvashkole.com/seminar-po-shkolnoj-mediicii-v-zhmerinke>

45. Украина уже давно использует медиацию // [http://mediatio.su/news\\_section/ukraina\\_uzhe\\_davno\\_ispolzuet\\_mediaciju/](http://mediatio.su/news_section/ukraina_uzhe_davno_ispolzuet_mediaciju/)

46. Ю. Черных: об APC/ADR, специализированном издании и квалифкурсе по медиации // <http://jurliga.ligazakon.ua/news/2013/9/13/97610.htm>

#### *Интернет-ресурсы на английском языке*

1. CSR conducts an international commercial arbitration and mediation training for government officials in Turkmenistan // [csradr.com/csr-conducts-an-international-commercial-arbitration-and-mediation-training-for-government-officials-in-turkmenistan/](http://csradr.com/csr-conducts-an-international-commercial-arbitration-and-mediation-training-for-government-officials-in-turkmenistan/)

2. CSR Provides Mediation and Arbitration Training in Turkmenistan // <http://csradr.com/csr-provides-mediation-and-arbitration-training-in-turkmenistan/>

3. Mediation in Georgia // <http://www.georgianews.ge/law/8241-mediation-in-georgia.html>

4. Mediation in Ukraine: regulatory framework and development trends. By Svitlana Kheda, ICC Ukraine // [http://www.sk.ua/sites/default/files/mediation\\_in\\_ukraine\\_regulatory\\_framework\\_and\\_development\\_trends\\_skh\\_0.pdf](http://www.sk.ua/sites/default/files/mediation_in_ukraine_regulatory_framework_and_development_trends_skh_0.pdf)

5. Moldova...in the Snow // <http://www.cedr.com/blog/moldovain-the-snow/>

6. RJ in Moldova: The Institute for Penal Reform // <http://www.restorativejustice.org/editions/2007/sept07/moldova>

7. Social inclusion through community mediators in Moldova // [http://www.unicef.org/ceecis/media\\_24884.html](http://www.unicef.org/ceecis/media_24884.html)

8. The Tbilisi Mediation Clinic: Developing Mediation Awareness and Use in Georgian Society // [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1872539](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1872539)

9. The British Ambassador, Mr. Phil Batson supports alternative dispute resolution methods // <https://www.gov.uk/government/world-location-news/supporting-jus>